

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на оферти за участие в публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет:

„Озеленяване и възстановителни дейности по паркинг на УК 1 и озеленяване около УК 2 на Технически университет - Габрово”

На 1.04.2016 г. от 10:05 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за разглеждане на оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Озеленяване и възстановителни дейности по паркинг на УК 1 и озеленяване около УК 2 на Технически университет - Габрово”**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-134/1.04.2016 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател : **Доц. д-р инж. Красимир Друмев** – Декан на Факултет „МУ”

Членове :

1. **Доц. д-р инж. Марин Маринов** – Председател на КС на ТУ - Габрово
2. **инж. Даниел Петров** – Ръководител сектор „АСС”
3. **Константин Фъртунов** - юрист
4. **Нели Денева** – счетоводител в сектор „ФСС”

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация за липса на материален интерес и други обстоятелства от провеждането на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание получения на 01.04.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16.30 часа на 31.03.2016 година, са подадени **2 /две/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	„СМ ГРУП 2016” ЕООД	К-01-210/25.03.2016 г., 15:08 ч.
2.	„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД	К-01-226/31.03.2016 г., 10:39 ч.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх. № К-01-210/25.03.2016 г., е подадена в 15:08 часа „СМ ГРУП 2016” ЕООД. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.2. Оферта вх. № К-01-226/31.03.2016 г., е подадена в 10:39 часа „ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

2. Оценка на офертите съгласно определения от Възложителя критерий:

Критерият за оценка на подадените оферти е „Икономически най - изгодна оферта“:

Показател - П (наименование)	Относител но тегло	Максимал но възможен брой точки	Символно обозначени е (точки по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П 1	60 % (0,40)	100	Т ц
2.Съответствие с техническите изисквания – П 2	40 % (0,40)	100	Т с

Показател 1 (П1) - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т ц = 100 \times \frac{С_{\min}}{С_n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “С_{min}” е най-ниската предложена цена ;
- “С_n” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = Т с \times 0,60, \text{ където:}$$

- “0,60” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 (П2) “Предложено окончателно оформление”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40

Предложеното окончателно оформление съдържа всички елементи, отговаря на предназначението и цялостната визия на обекта, осигурява възможност за пълноценно използване и е естетически издържано – 100 точки.

Предложеното оформление не съдържа всички елементи или не отговаря в пълна степен на предназначението и цялостната визия на обекта, или не осигурява в пълна степен възможност за пълноценно използване, или не е в пълна степен естетически издържано – 80 точки.

Предложеното графично оформление съдържа не съдържа основани елементи, или в голяма степен не отговаря на предназначението и цялостната визия на обекта, или не в голяма степен осигурява възможност за пълноценно използване, или не е естетически издържано – 50 точки.

Предложеното графично оформление е изцяло некоректно представено или изцяло не отговаря на предназначението и цялостната визия на обекта, или изцяло не осигурява възможност за пълноценно използване – 20 точки.

Забележка:

Под „Не отговаря в пълна степен” следва да се има предвид не съвсем пълното съответствие с дадения критерий, но достатъчно за нормалното и безпроблемно функциониране и ненарушаващо съществено общия вид.

Под „Не отговаря в голяма степен” следва да се има предвид несъответствие с дадения критерий, което създава осезаеми пречки за нормалното и безпроблемно функциониране или нарушава съществено общия вид.

Под „Не отговаря изцяло” следва да се има предвид несъответствие с дадения критерий, което създава сериозни и непреодолими пречки за нормалното и безпроблемно функциониране или изцяло нарушава общия вид.

П 2 = Т с х 0,40, където:

➤ “0,40” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по петте показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П 1 + П 2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място

2.1. Участник „СМ ГРУП 2016” ЕООД е предложил да изпълни поръчката при цена от **37291,83 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Участникът е предложил срок на изпълнение до 15.06.2016 г. и гаранционен срок в размер на 60 месеца за всички работи. Съответно по показател П1 участникът получава **60 точки**.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи, че макар и изключително кратка, тя отговаря на изискванията на Възложителя, но изцяло липсва графично представяне и проект за оформление на зелените площи, които се явяват основна част от работите които следва да бъдат извършвани. Въз основа на гореизложеното комисията единодушно счита, че предложеното графично оформление не съдържа основани елементи и присъжда по показател П2 на участника – **8 точки**.

2.2. Участник **ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА** ООД е предложил да изпълни поръчката при цена от **39999,85 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Участникът е предложил срок на изпълнение до 10.06.2016 г. и гаранционен срок в размер на 60 месеца за всички работи. Съответно по показател П1 участникът получава **55,93 точки**.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя. То е изключително подробно, като са описани всички необходими действия и тяхната поредност. Има подробно графично представяне на оформлението на зелените площи. Комисията единодушно счита, че предложеното окончателно оформление съдържа всички елементи, отговаря на предназначението и цялостната визия на обекта, осигурява възможност за пълноценно използване и е естетически издържано, и съответно присъжда по показател П2 на участника - **40 точки**.

Въз основа на гореизложеното комисията класира участниците по комплексна оценка както следва:

1. **„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД** с комплексна оценка от **95,93 точки**.
2. **„СМ ГРУП 2016” ЕООД** с комплексна оценка от **68 точки**.

Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Озеленяване и възстановителни дейности по паркинг на УК 1 и озеленяване около УК 2 на Технически университет - Габрово”** с участник **„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД**.

Настоящият протокол е изготвен на 4.04.2016 г. в 15:20 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Доц. д-р инж. Красимир Друмев –

Доц. д-р инж. Марин Маринов –

инж. Даниел Петров –

Константин Фъртунов –

Нели Денева –

Комисията предаде документация от провеждането на обществената поръчка на Възложителя на 5.04.2016 г.

Приемам и одобрявам протокола от работата на комисията:

Проф. д-р инж. Райчо Иларионов
Ректор на Технически университет – Габрово

