

ПРОТОКОЛ №1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в **Плик №1** за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

„Осъществяване невъоръжена денонощна охрана на обекти и имущество на Технически университет – Габрово“.

На 10.03.2016 г. от 10:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Осъществяване невъоръжена денонощна охрана на обекти и имущество на Технически университет – Габрово“.**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-83/10.03.2016 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Комисия в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров – Ръководител Административно – стопански сектор**

Членове :

1. **Доц. д-р инж. Илия Неделчев – Катедра „КТТ“**
2. **Стоян Атанасов – шофьор в Технически университет - Габрово**
3. **Константин Фъртунов - юрист**
4. **Нели Денева – счетоводител в сектор „ФСС“**

Резервни членове:

Доц. д-р инж. Делян Генков – Катедра „КСТ“
Маргарита Табакова – мл. експерт правни въпроси

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация по чл. 35, ал.3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП за липса на материален интерес и други обстоятелства от провеждането на процедурата, след което Председателят запозна състава на комисията и присъстващите представители на участниците със Заповед № 3-01-83/10.03.2016 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Тинка Доскова – Управител на АТЛАС ООД
- Ивайло Иванов и Жоро Генов – упълномощени представители на КРОН СЕКЮРИТИ ЕООД
- Огнян Паунов – упълномощен представител на САЛАМАНДЪР ООД.

На основание получения на 10.03.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16.30 часа на 9.03.2016 година, са подадени **4 /четири/ оферти** за участие в „открита процедура“ по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	„ПС ГАРД“ ЕООД	К-01-155/9.03.2016 г., 10:08 ч.

2.	„САЛАМАНДЪР” ООД	К-01-158/9.03.2016 г., 12:57 ч.
3.	„АТЛАС” ООД	К-01-159/9.03.2016 г., 13:18 ч.
4.	„КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД	К-01-161/9.03.2016 г., 13:52 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, като най-малко трима от членовете ще подпишат *Плик № 3 – предлагана цена*, след което комисията ще отвори *Плик № 2* и най-малко трима от членовете ѝ ще подпишат всички документи съдържащи се в него. След това комисията ще отвори *Плик № 1* и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложенията от участниците списък съдържащ се в офертите по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх. № К-01-155/9.03.2016 г., подадена в 10:08 ч. от „ПС ГАРД” ЕООД.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат *Плик № 3* на конкретния участник.

Комисията отвори *Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническите предложения бяха подписани от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи някой от присъстващите представители на участниците да подпише документите в *Плик № 2* на конкретния участник.

След подписване на документите, съдържащи се в *Плик № 2*, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него.

1.2. Оферта вх. № К-01-158/9.03.2016 г., подадена в 12:57 ч. от „САЛАМАНДЪР” ООД.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат *Плик № 3* на конкретния участник.

Комисията отвори *Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническите предложения бяха подписани от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи някой от присъстващите представители на участниците да подпише документите в *Плик № 2* на конкретния участник.

След подписване на документите, съдържащи се в *Плик № 2*, Комисията пристъпи към отваряне на *Плик №1 „Документи за подбор”* и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него.

1.3. Оферта вх. № К-01-159/9.03.2016 г., подадена в 13:18 ч. от „АТЛАС” ООД.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена”*. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат *Плик № 3* на конкретния участник.

Комисията отвори *Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”*. Техническите предложения бяха подписани от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи някой от присъстващите представители на участниците да подпише документите в *Плик № 2* на конкретния участник.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него.

1.4. Оферта вх. № К-01-161/9.03.2016 г., подадена в 13:52 ч. от „КРОН СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена“**. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат Плик № 3 на конкретния участник.

Комисията отвори **Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Техническите предложения бяха подписани от трима членове на комисията. Председателят на комисията предложи някой от присъстващите представители на участниците да подпише документите в Плик № 2 на конкретния участник.

След подписване на документите, съдържащи се в Плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към проверка на документите в **Плик №1 „Документи за подбор“** и тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

2. Проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

2.1. Комисията извърши проверка на представените от „ПС ГАРД“ ЕООД в Плик №1 „Документи за подбор“ в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в **Плик № 1- „Документи за подбор“**.

2.1.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи в **Плик №1**.

Комисията установи, че участникът „ПС ГАРД“ ЕООД, отговаря на минималните изисквания за допустимост на Възложителя.

2.1.3 Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „ПС ГАРД“ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

2.2. Комисията извърши проверка на представените от „САЛАМАНДЪР“ ООД в Плик №1 „Документи за подбор“ в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в **Плик № 1- „Документи за подбор“**.

2.2.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи в **Плик №1**.

Комисията установи, че участникът „САЛАМАНДЪР“ ООД, отговаря на минималните изисквания за допустимост на Възложителя.

2.2.3 Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „САЛАМАНДЪР“ ООД не следва да представя допълнителни документи.

2.3. Комисията извърши проверка на представените от „АТЛАС“ ООД в Плик №1 „Документи за подбор“ в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в **Плик № 1- „Документи за подбор“**.

2.3.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи в *Плик №1*.

Комисията установи, че участникът „АТЛАС“ ООД, отговаря на минималните изисквания за допустимост на Възложителя.

2.3.3 Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „АТЛАС“ ООД не следва да представя допълнителни документи.

2.4. Комисията извърши проверка на представените от „КРОН СЕКЮРИТИ“ ЕООД в *Плик №1 „Документи за подбор“* в резултат на което констатира:

2.4.1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи в *Плик № 1- „Документи за подбор“*.

2.4.2. Констатации за редовност на представените документи:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира редовността на представените документи в *Плик №1*.

Комисията установи, че участникът „КРОН СЕКЮРИТИ“ ЕООД, е представил „списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съдържащ стойност, дати и получател, придружен с доказателства за изпълнението, (*Приложение образец №11*)“, към който обаче на се представени доказателства за изпълнението на всички договори описани в приложението. След извършената проверка обаче, комисията установи, че общата стойност на договорите за които са представени доказателства е достатъчна за изпълнение на минималните изисквания за допустимост на Възложителя, следователно участника не следва да представя допълнителни документи.

2.4.3 Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „КРОН СЕКЮРИТИ“ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

Настоящият протокол е изготвен на 15.03.2016 г. в 10:40 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

инж. Даниел Петров –

доц. д-р инж. Илия Неделчев –

Стоян Атанасов –

Константин Фъртунов -

Нели Денева –