

## ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на оферти за участие в публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет:

**“Осигуряване на публичност за нуждите на проект FastInCharge – “Иновативно решение за бързо индуктивно зареждане на електрически превозни средства” ”SCP2-GA-2012-314284, финансиран по Седма рамкова програма на ЕС”**

На 26.08.2015 г. от 10:15 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за разглеждане на оферти за участие в публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **“Осигуряване на публичност за нуждите на проект FastInCharge – “Иновативно решение за бързо индуктивно зареждане на електрически превозни средства” ”SCP2-GA-2012-314284, финансиран по Седма рамкова програма на ЕС”.**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-459/26.08.2015 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател : доц. д-р инж. **Николай Маджаров** – Катедра „Електроника”

Членове :

2. **Константин Фъртунов** - юрист

3. **Нели Денева** – счетоводител в сектор „ФСС”

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация за липса на материален интерес и други обстоятелства от провеждането на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание получения на 26.08.2015 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16.30 часа на 25.08.2015 година, са подадени **7 /седем/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	К-01-561/20.08.2015 г., 13:32 ч.
2.	ИНТЕРНЕЙШЪНЪЛ ТРЕЙДИНГ ЕНД ДИВЕЛОПМЪНТ ЦЕНТЪР ЕООД	К-01-563/21.08.2015 г., 13:02 ч.
3.	АЛФАМАРКЕТ ПРИМ ЕООД	К-01-567/24.08.2015 г., 13:26 ч.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛЪПМЪНТ ЕООД	К-01-573/25.08.2015 г., 11:27 ч.
5.	МЕДИА ИНТЕРКАТ ЕООД	К-01-574/25.08.2015 г., 11:32 ч.
6.	ЛУКС ПРИНТ ЕООД	К-01-575/25.08.2015 г., 13:41 ч.
7.	ПАНДА-ПЕН ООД	К-01-576/25.08.2015 г., 14:04 ч.

### 1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх. № К-01-561/20.08.2015 г., е подадена в 13:32 часа от **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.2. Оферта вх. № К-01-563/21.08.2015 г., е подадена в 13:02 часа от **ИНТЕРНЕЙШЪНЪЛ ТРЕЙДИНГ ЕНД ДИВЕЛОПМЪНТ ЦЕНТЪР ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.3. Оферта вх. № К-01-567/24.08.2015 г., е подадена в 13:26 часа от **АЛФАМАРКЕТ ПРИМ ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.4. Оферта вх. № К-01-573/25.08.2015 г., е подадена в 11:27 часа от **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛЪПМЪНТ ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.5. Оферта вх. № К-01-574/25.08.2015 г., е подадена в 11:32 часа от **МЕДИА ИНТЕРКАТ ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.6. Оферта вх. № К-01-575/25.08.2015 г., е подадена в 13:41 часа от **ЛУКС ПРИНТ ЕООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

1.7. Оферта вх. № К-01-576/25.08.2015 г., е подадена в 14:04 часа от **ПАНДА-ПЕН ООД**. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

## 2. Оценка на офертите съгласно определения от Възложителя критерий:

Критерият за оценка на подадените оферти е „Най – ниска предлагана цена“:

2.1. Участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **990 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

2.2. Участник **ИНТЕРНЕЙШЪНЪЛ ТРЕЙДИНГ ЕНД ДИВЕЛОПМЪНТ ЦЕНТЪР ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **1239,90 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Участника е представил образец на техническо предложение, който обаче е бланкетен и непопълнен с конкретна информация. Не са представени и приложения към него, които да съдържат необходимата информация. Тъй като техническата оферта и приложенията към нея не са част от документите, които могат да бъдат изисквани допълнително от участниците /съгласно правилата за провеждане на открита процедура/, то техническото предложение на участника се явява непълно и комисията взе решение да не разглежда по нататък офертата на участника.

2.3. Участник **АЛФАМАРКЕТ ПРИМ ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **760,34 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

2.4. Участник **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛЪПМЪНТ ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **950 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

2.5. Участник **МЕДИА ИНТЕРКАТ ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **1100 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

2.6. Участник **ЛУКС ПРИНТ ЕООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **1142,50 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

2.7. Участник **ПАНДА-ПЕН ООД** е предложил да изпълни поръчката при цена от **1637,50 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Техническото предложение на участника е пълно, като участника е описал организацията, създадена за изпълнение на поръчката, и материалите, които ще се изработват.

При разглеждането на техническите предложения на участниците комисията установи, че е на лице разминаване относно наличието на графичен дизайн на предложената флаш памет. На места тя фигурира като „флаш памет с логото на проекта” на други само като „флаш памет”. След направена справка в Техническото задание се установи запис „Флаш памет с логото на FastInCharge”, но в допълнителното пояснение не е отразено повторно, че флаш паметта следва да е с лого на проекта, което би могло да доведе до объркване на участниците. Комисията не успя да установи дали участниците, които не са посочили изрично, че предложената от тях флаш памет е с логото на проекта, са предвидили съответния печат и съответно същата счита, че е на лице неяснота в офертите на някои участници. Тъй като доставянето на флаш памет без предвиденото лого на проекта би довело до непризнаване на разходите за тях от страна на управляващия орган, комисията счита, че настоящата публична покана следва да бъде прекратена и да бъде обявена нова такава

Настоящият протокол е изготвен на 26.08.2015 г. в 15:20 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Доц. д-р инж. Николай Маждаров – .....  
Константин Фъртунов - .....  
Нели Денева – .....

Комисията предаде документация от провеждането на обществената поръчка на Възложителя на 26.08.2015 г.

Приемам и одобрявам протокола от работата на комисията:

Проф. д-р инж. Райчо Иларионов  
Ректор на Технически университет – Габрово

