

## ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет:

**„Осигуряване на достъпна среда чрез изграждане на рампа и асансьорна платформа, и частично озеленяване в УК 6 на Технически университет - Габрово”**

На 20.11.2015 г. от 10:05 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за разглеждане на оферти за участие в обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а” от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Осигуряване на достъпна среда чрез изграждане на рампа и асансьорна платформа, и частично озеленяване в УК 6 на Технически университет - Габрово”**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-657/20.11.2015 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров – Ръководител сектор „АСС”**

Членове :

2. **Константин Фъртунов - юрист**

3. **Нели Денева – счетоводител в сектор „ФСС”**

След получаването на *Списък на офертите*, постъпили в Технически университет – Габрово, всички присъстващи членове попълниха декларация за липса на материален интерес и други обстоятелства от провеждането на процедурата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание получения на 20.11.2015 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово, до 16.30 часа на 19.11.2015 година, са подадени **2 /две/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	„ЕЛЕКТРИСИТИ” ЕООД	К-01-812/19.11.2015 г., 8:51 ч.
2.	„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД	К-01-815/19.11.2015 г., 14:04 ч.

### 1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

**1.1.** Оферта вх. № К-01-812/19.11.2015 г., е подадена в 8:51 часа „ЕЛЕКТРИСИТИ” ЕООД. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

**1.2.** Оферта вх. № К-01-815/19.11.2015 г., е подадена в 14:04 часа „ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА” ООД. Комисията провери съдържанието на плика с офертата и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

### 2. Оценка на офертите съгласно определения от Възложителя критерий:

Критерият за оценка на подадените оферти е „Икономически най - изгодна оферта“:

Показател - П (наименование)	Относител но тегло	Максимал но възможен брой точки	Символно обозначени е ( точки по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П 1	60 % (0,40)	100	Т ц
2.Съответствие с техническите изисквания – П 2	40 % (0,40)	100	Т с

**Показател 1 (П1)** - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т ц = 100 \times \frac{С_{\min}}{С_n}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “С<sub>min</sub>” е най-ниската предложена цена ;
- “С<sub>n</sub>” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = Т с \times 0,60, \text{ където:}$$

- “0,60” е относителното тегло на показателя.

**Показател 2 (П2)** “Предложено окончателно оформление”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40

Предложеното окончателно оформление съдържа всички елементи, представено е в различни варианти, отговаря на предназначението и цялостната визия на сградата, осигурява възможност за пълноценно използване и е естетически издържано – 100 точки.

Предложеното оформление не съдържа всички елементи или не отговаря в пълна степен на предназначението и цялостната визия на сградата, или не осигурява в пълна степен възможност за пълноценно използване, или не е в пълна степен естетически издържано – 80 точки.

Предложеното графично оформление съдържа не съдържа основани елементи, или в голяма степен не отговаря на предназначението и цялостната визия на сградата, или не в голяма степен осигурява възможност за пълноценно използване, или не е естетически издържано – 50 точки.

Предложеното графично оформление е изцяло некоректно представено или изцяло не отговаря на предназначението и цялостната визия на сградата, или изцяло не осигурява възможност за пълноценно използване – 20 точки.

Забележка:

Под „Не отговаря в пълна степен” следва да се има предвид не съвсем пълното съответствие с дадения критерий, но достатъчно за нормалното и безпроблемно функциониране и ненарушаващо съществено общия вид.

Под „Не отговаря в голяма степен“ следва да се има предвид несъответствие с дадения критерий, което създава осезаеми пречки за нормалното и безпроблемно функциониране или нарушава съществено общия вид.

Под „Не отговаря изцяло“ следва да се има предвид несъответствие с дадения критерий, което създава сериозни и непреодолими пречки за нормалното и безпроблемно функциониране или изцяло нарушава общия вид.

$P2 = Tc \times 0,40$ , където:

➤ „0,40“ е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по петте показателя, изчислени по формулата:

$КО = П1 + П2$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място

2.1. Участник „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД е предложил да изпълни поръчката при цена от **28351,10 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Участникът е предложил гаранционен срок в размер на 24 месеца за всички работи. Съответно по показател П1 участникът получава **60 точки**.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи, че тя отговаря на изискванията на Възложителя. Предложеният асансьор за хора с увреждания е много добре описан и представен, но изцяло липсва представяне и проект за оформление на зелените площи, които се явяват основна част от работите които следва да бъдат извършвани. Въз основа на гореизложеното комисията единодушно счита, че предложеното графично оформление не съдържа основани елементи и присъжда по показател П2 на участника – **20 точки**.

2.2. Участник **ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА** ООД е предложил да изпълни поръчката при цена от **29165,56 лв. без ДДС**, като всички единични цени са надлежно описани в ценовото предложение. Участникът е предложил гаранционен срок в размер на 120 месеца за строителните конструкции, 60 месеца за монтажни работи и 24 месеца за асансьора за хора с увреждания. Съответно по показател П1 участникът получава **58,32 точки**.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя. Точно са описани отделните видове работи и поредността на тяхното извършване. Има подробно представяне на оформлението на зелените площи, но е на лице само общо и описателно представяне на асансьора за хора с увреждания. Предвид факта, че асансьорът ще се монтира съгласно одобрен по надлежният ред проект – т.е. участниците са длъжни да спазят проекта и нямат възможност да представят собствени варианти в тази част, комисията счита, че представеното оформление не съдържа сериозни недостатъци. Но предвид факта, че не са на лице всички елементи комисията единодушно взе решение да присъди по показател П2 на участника - **32 точки**.

Въз основа на гореизложеното комисията класира участниците по комплексна оценка както следва:

1. **„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА“ ООД** с комплексна оценка от **90,32 точки**.
2. **„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД** с комплексна оценка от **80 точки**.

Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Осигуряване на достъпна среда чрез изграждане на рампа и асансьорна платформа, и частично озеленяване в УК 6 на Технически университет - Габрово“** с участник **„ЕКОСТРОЙ – ТРЯВНА“ ООД**.

Настоящият протокол е изготвен на 23.11.2015 г. в 15:20 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

инж. Даниел Петров – .....

Константин Фъртунов - .....

Нели Денева – .....

Комисията предаде документация от провеждането на обществената поръчка на Възложителя на 23.11.2015 г.

Приемам и одобрявам протокола от работата на комисията:

**Проф. д-р инж. Райчо Иларионов**  
Ректор на Технически университет Габрово

