

**ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО**

проф. д-р инж. Илия Железаров

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:

„Периодични доставки на строителни материали за нуждите на Технически университет – Габрово и неговия разпоредител с бюджет по три обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: **„Периодични доставки на зидарски и мазачески, настилки, облицовъчни, лепила и бояджийски материали и изделия, покривни и тенекеджийски материали“**

Обособена позиция № 2: **„Периодични доставки на ВиК материали и други“**

Обособена позиция № 3: **„Периодични доставки на Ел. материали“**, открита с Решение № 33/19.03.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 40/15.04.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

ДОКЛАД

**от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнители**

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЖЕЛЕЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 3- 01- 202/29.05.2020 г., изменена с Ваша Заповед №3-01-272 от 29.06.2020г., комисия в състав:

Председател: Миряна Христова – юристконсулт - обществени поръчки

Членове :

- 1. Анчо Йорданов – домакин Учебен корпус №6**
- 2. Евгения Миронова – ръководител сектор „Човешки ресурси“**

Резервни членове:

- 1. инж. Даниел Петров - Ръководител Административно – стопански сектор**
 - 2. инж. Десислава Стойчева – експерт АО и защита на личните данни**
- проведе своите работни заседания в периода от 29.05.2020 г. – до 21.07.2020г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Публичното заседание на комисията се проведе на 29.05.2020 г. от 14.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Ваша Заповед № 3- 01- 202/29.05.2020 г., подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от Миряна Христова – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Ваша Заповед № 3- 01- 202/29.05.2020 г.и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 29.05.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 28.05.2020 г., по процедурата са подадени **7 /седем/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3	К-01-202/16.04.2020 г.; 11,02 ч.
2.	ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3	К-01-248/26.05.2020 г.; 09,02 ч.
3.	ЯРЪМОВ АЦ ООД- по об. поз. №2	К-01-253/27.05.2020 г.; 11,31 ч.
4.	ПАРОС ООД- по об. поз. №1, №3	К-01-261/28.05.2020 г.; 11,28 ч.
5.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3	К-01-262/28.05.2020 г.; 13,12 ч.
6.	ДЕВ – ЕЛЕКТРИК ООД- по об. поз. №3	К-01-264/28.05.2020 г.; 14,35 ч.
7.	ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3	К-01-267/28.05.2020 г.; 15,46 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаната непрозрачна опаковка и ще оповести нейното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на **ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3**. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 15 917 лв. /петнадесет хиляди деветстотин и седемнадесет лева/ без ДДС или 19 101 лв. /деветнадесет хиляди сто и един лева/ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта на **ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3**. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите общи цени:

За обособена позиция №1

Обща предлагана цена в размер на 58 829,20 лв. /петдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и девет лева и 20 ст./ без ДДС или 70 595,04 лв. /седемдесет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и 04 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

Обща предлагана цена в размер на 24 085,90 лв. /двадесет и четири хиляди и осемдесет и пет лева и 90 ст./ без ДДС или 28 903,08 лв. /двадесет и осем хиляди деветстотин и три лева и 08 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 22 877,89 лв. /двадесет и две хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и 89 ст./ без ДДС или 27 453,46 лв. /двадесет и седем хиляди четиристотин петдесет и три лева и 46 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта на **ЯРЪМОВ АЦ ООД**- по об. поз. №2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №2

Обща предлагана цена в размер на 28 113,66 лв. /двадесет и осем хиляди сто и тринадесет лева и 66 ст./ без ДДС или 33 736,39 лв. /тридесет и три хиляди седемстотин тридесет и шест лева и 39 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.4. Оферта на **ПАРОС ООД**- по об. поз. №1, №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №1

Обща предлагана цена в размер на 59 885,59 лв. /петдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и 59 ст./ без ДДС или 71 862,70 лв. /седемдесет и една хиляди осемстотин шестдесет и два лева и 70 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 26 285,78 лв. /двадесет и шест хиляди двеста осемдесет и пет лева и 78 ст./ без ДДС или 31 542,94 лв. /тридесет и една хиляди петстотин четиридесет и два лева и 94 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.5. Оферта на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 24 389,45 лв. /двадесет и четири хиляди триста осемдесет и девет лева и 45 ст./ без ДДС или 29 267,34 лв. /двадесет и девет хиляди двеста шестдесет и седем лева и 34 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.6. Оферта на ДЕВ – ЕЛЕКТРИК ООД- по об. поз. №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 23 303,76 лв. /двадесет и три хиляди триста и три лева и 76 ст./ без ДДС или 27 964,51 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и 51 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 10 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.7. Оферта на ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3.
Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №3

Обща предлагана цена в размер на 19 024,40 лв. /деветнадесет хиляди и двадесет и четири лева и 40 ст./ без ДДС или 22 829,28 лв. /двадесет и две хиляди осемстотин двадесет и девет лева и 28 ст./ с ДДС, формирана по единични цени, съгласно ценова оферта.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка 13 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, №3.2, №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ЯРЪМОВ АЦ ООД- по об. поз. №2

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.2 Ценова оферта.

След подробен преглед и проверка на ценовата оферта комисията установи, че участникът е допуснал аритметични грешки за артикули №62 и №166, а именно - производението от посоченото от възложителя прогнозно количество и предложената от участника единична цена за всеки от двата артикула не съвпада с вписаната обща сума за съответния артикул, което се отразява и на предложената обща цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената обща цена се формира като сбор от произведенията на прогнозното количество и единичните цени за всеки един от артикулите. Предложена е обща цена в размер на 28 113,66 лв. без ДДС, при правилно изчислена стойност в размер на 28 112,12 лв. без ДДС.

Съгласно Указанията за участие в процедурата и Образца на Ценова оферта - ***
При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците

са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложение. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на ценовото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ЯРЪМОВ АЦ ООД- по об. поз. №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

Оферта на ПАРОС ООД- по об. поз. №1, №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, №3.3 Ценова оферта.

След подробен преглед и проверка на ценовата оферта по обособена позиция №3 комисията установи, че участникът е допуснал аритметични грешки за артикули №№1-4, 6-13, 16-22, 24-29, 30, 32, 35, 39, 40, 42-46, 48, 50-63, 66-68, 70-78, 80-86 и 89, а именно - произведението от посоченото от възложителя прогнозно количество и предложената от участника единична цена за всеки от изброените артикули не съвпада с вписаната обща сума за съответния артикул, което се отразява и на предложената обща цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената обща цена се формира като сбор от произведенията на прогнозното количество и единичните цени за всеки един от артикулите. Предложена е обща цена в размер на 26 285,78 лв. без ДДС, при правилно изчислена стойност в размер на 26 292,44 лв. без ДДС.

Съгласно Указанията за участие в процедурата и Образца на Ценова оферта - *** ***При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.***

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложение. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на ценовото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ПАРОС ООД- по об. поз. №3 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото

представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

Оферта на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ДЕВ – ЕЛЕКТРИК ООД- по об. поз. №3

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.3 Ценова оферта.

След подробен преглед и проверка на ценовата оферта по обособена позиция №3 комисията установи, че участникът е допуснал аритметични грешки за артикули №№1-4, 6-14, 16-26, 28-31, 36-48, 50-58, 6, 62, 65, 68-76, 80, 82, 85, 87-89, а именно - производението от посоченото от възложителя прогнозно количество и предложената от участника единична цена за всеки от изброените артикули не съвпада с вписаната обща сума за съответния артикул, което се отразява и на предложената обща цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената обща цена се формира като сбор от произведенията на прогнозното количество и единичните цени за всеки един от артикулите. Предложена е обща цена в размер на 23 303,76 лв. без ДДС, при правилно изчислена стойност в размер на 23 516,27 лв. без ДДС.

Съгласно Указанията за участие в процедурата и Образец на Ценова оферта - ***
При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложение. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на ценовото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ДЕВ – ЕЛЕКТРИК ООД- по об. поз. №3 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

Оферта на ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

№	Участници допуснати до преглед на техническа оферта
1.	ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3
2.	ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3
3.	ПАРОС ООД- по об. поз. №1
4.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3
5.	ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3

2.1. Преглед на техническите оферти на **ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.2. Преглед на техническите оферти на **ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.3. Преглед на техническите оферти на ПАРОС ООД- по об. поз. №1, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.4. Преглед на техническите оферти на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.5. Преглед на техническите оферти на ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията

Комисията продължи своята работа на 30.06.2020 в редовния си състав. Срокът за работа на комисията по Заповед №3-01-202/29.05.2020г. е удължен със Заповед №3-01-272 от 29.06.2020г. на ректора на ТУ – Габрово.

Комисията извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на предложената обща цена на останалите участници по обособена позиция №3. Предложената от участник **ФИНКОМ ООД** обща цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочения участник подробна писмена обосновка относно предложената цена, което беше извършено с писмо с Изх.№ К- 02-921/03.07.2020г.

Обосновката следва да бъде представена от участника в 5 - дневен срок от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 14.07.2020 г. от 10.00 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата Технически университет – Габрово, Ректорат.

С писмо вх. № К- 01-324 от 07.07.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участник **ФИНКОМ ООД**.

В обосновката участникът обосновава предложената ниска цена с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. Посочено е, че фирмата реализира на пазара големи количества стоки, подобни на включените в процедурата, което дава възможност за постигане на по-добри отстъпки в сравнение с други дистрибутори на същите продукти. Ценовото предложение е изградено на основание на реални цени с начислена нормална търговска печалба, включваща разходите за изпълнение на поръчката. Участникът посочва, че при ценообразуването прилага изключително цени на едро с начислена търговска надценка; извършва доставката на стоки директно от производителите или вносителите без търговски посредници, което намалява доставните цени на предлаганите продукти; има много клиенти от гр. Габрово и региона, което намалява разходите за транспорт, както и собствени транспортни средства и установени договорни отношения с водещи куриерски фирми, което оптимизира транспортните разходи; фирмата няма кредити, което занижава крайните предлагани цени; участникът е основен дистрибутор на български производители като ТЕХНИЛ ООД, НАЙДЕН КИРОВ АД и ЕЛЕКТРОСТАРТ АД; има установени договорни отношения с водещи европейски производители на осветителна техника и електроматериали - VELAMP, TUNGSRAM, ELEKTROSVIT, ROSA, VYRTYCH. Към обосновката си участникът прилага ценови листи от ТЕХНИЛ ООД, НАЙДЕН КИРОВ АД и ЕЛЕКТРОСТАРТ АД.

Комисията премина към оценяване на писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл.72, ал.2 от ЗОП, на което се позовава участникът, а именно - наличие на изключително благоприятни условия.

Комисията счита, че посочените в обосновката обстоятелства могат да се приемат като изключително благоприятни за участника, обосноваващи предложената по-благоприятна цена спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция. Изредените по-горе обстоятелства от обосновката на участника имат изключително благоприятен ефект. Реализацията на големи количества стоки, води до предоставянето на отстъпки, директната доставка от производителите или вносителите без търговски посредници, наличието на собствени транспортни средства и договорни отношения с куриерски фирми, както и установена дистрибуция на български и европейски производители – води до намаляване на разходите, респ. намаляване на доставните цени на предлаганите продукти. Като благоприятно обстоятелство комисията приема и наличието на други клиенти на участника в гр. Габрово и региона, което ще намали разходите за транспорт.

С оглед на изложеното, Комисията приема представената писмена обосновка от участника.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние.

№	Участници допуснати до преглед на техническа оферта
1.	ФИНКОМ ООД - по об. поз. №3
2.	ТОПЛИВО АД - по об. поз. №1, №2, №3
3.	ПАРОС ООД- по об. поз. №1
4.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД- по об. поз. №3
5.	ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД- по об. поз. №3

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние, на допуснатите участници:

За обособена позиция №1

Участник ТОПЛИВО АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Преслав Козовски и Бедо Догаян – изпълнителни директори, и от Людмила Стамова, Мариана Станева и Димитър Назърски – членове на СД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ТОПЛИВО АД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ПАРОС ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, **който не е подписан**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Георги Петков – управител, от Ростислав Петков и Павел Петков - съдружници, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ПАРОС ООД по обособена позиция №1 следва да представи допълнително:

- Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, **подписан**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

За обособена позиция №2

Участник ТОПЛИВО АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Преслав Козовски и Бедо Доганян – изпълнителни директори, и от Людмила Стамова, Мариана Станева и Димитър Назърски – членове на СД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ТОПЛИВО АД не следва да представя допълнителни документи и информация.

За обособена позиция №3

Участник ФИНКОМ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Петър Иванов - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ФИНКОМ ООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Димитрина Георгиева - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участника с писмо /Изх.№К- 02 - 950/10.07.2020г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.

Комисията продължи работа на 21.07.2020г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 -346/16.07.2020г. участник ПАРОС ООД е представил:

- **Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.**

Комисията установи, че участникът отговаря на всички изисквания на възложителя за изпълнение на обособена позиция №1.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена” и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

На първо място - ТОПЛИВО АД

На второ - ПАРОС ООД

По обособена позиция №2

На първо място - ТОПЛИВО АД

По обособена позиция №3

На първо място – ФИНКОМ ООД

На второ място - ПАРТ ИНЖЕНЕРИНГ ЛОГИСТИК ЕООД

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД - по об. поз. №3
2.	ТОПЛИВО АД - по об. поз. №3

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1

с **ТОПЛИВО АД**

По обособена позиция №2

с **ТОПЛИВО АД**

По обособена позиция №3

с **ФИНКОМ ООД**

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: Миряна У.

Членове :

1. А

2. Ев

Заличено
обстоятелство
чл. 34/30п

Приложение: Пр

Настоящият доклад е в сила от 21.07.2020г.

Утвърждавам,

РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ — ГАБРОВО
проф. д-р инж. Илия Железаров

