

ПРОТОКОЛ

№2

Днес 16.05.2018 г. от 09:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе второто редовно заседание на комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по откритата процедура - публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„ДЕНОНОЩНА ФИЗИЧЕСКА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ГАБРОВО”**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-162/04.05.2018 г. на Ректора на Технически университет – Габрово по реда на чл.103 от ЗОП и е в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров** – *Ръководител Административно – стопански сектор*

Членове :

1. **доц. д-р инж. Илия Неделчев** – *инженер Телекомуникация в „АСС”*
2. **Стоян Атанасов** – *шофьор в Технически университет - Габрово*
3. **адв. Елена Стефанова** - *юрист*
4. **Паола Бърдарска-Стойчева** – *счетоводител в сектор „АО”*

В определения срок до 5 работни дни, считан от датата на получаване на протокола на комисията, всеки един от участниците, а именно „ВАДИМ“ ООД и „АТЛАС“ ООД представи документи в запечатани, с ненарушена цялост, с изискуемите надписи пликове. Преди отварянето им, трима членове на комисията, подписаха всеки един от пликите. Отварянето им се извърши по реда на тяхното входиране в регистъра на ОП.

Комисията констатира, че участникът „ВАДИМ“ ООД е представил нов еЕЕДОП, цифрово подписан, в .pdf формат на електронен носител, който съдържа изискуемата от възложителя информация.

Комисията единодушно реши, че участникът „ВАДИМ“ ООД отговаря на изискванията на поставените критерии за подбор от възложителя и го допуска до по-нататъшно участие.

Не се констатира необходимост от допълнителни разяснения за данни или необходимост от проверяване на такива.

При отваряне на плика съдържащ изискваните документи на фирма „АТЛАС“ ООД, комисията констатира, че участникът е изпълнил поставените от възложителя изисквания. Допълнително представения еЕЕДОП е подписан с електронен подпис в .pdf формат.

Не се констатира необходимост от допълнителни разяснения за данни или необходимост от проверяване на такива.

Комисията реши, че участникът „АТЛАС“ ООД отговаря на изискванията на поставените критерии за подбор от възложителя и го допуска до по-нататъшно участие.

Преди оценяване на всяко едно от техническите предложения, председателя на комисията разясни методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, като оценяването ще е въз основа на **„икономически най-изгодна оферта”**, т.е. целта е участник, чиято оферта в най-голяма степен да отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по изгодно предложение по показатели извън посочения по т.1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Критерият за оценка на предложенията е: „оптимално съотношение качество/цена” и съдържа следните показатели за определяне на комплексната оценка /КО/ :

1. Оценка по финансов показател „Предлагана цена” - А с максимална оценка от 40 т.

Участникът, предложил най-ниска обща цена на охраната за месец получава пълния брой от 40 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$A : \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 40$$

2. Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката”- Б с максимална оценка от 60 т.

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на актуалната ситуация и цялостния процес по изпълнение на поръчката за предоставяне на качествена охранителна услуга. Оценява се предложението на участника за обхвата на поръчката съгласно изискванията на Възложителя. Разглежда се предложението за необходимите ресурси и организацията на целия процес на реализация на охранителната услуга, предмет на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в охранителния процес и взаимодействието и координацията на участниците в процеса, както и вътрешния контрол за предоставяне на качествена услуга. Комисията оценява дали от предложението на участника е видно познаване на особеностите и степента на сигурност на обекта за охрана и дали предложеното би осигурило в достатъчна степен качество на изпълнение в съотношение с цената на поръчката и доколко съществува сериозен риск за изпълнението на поръчката. Комисията оценява до каква степен участникът е предвидил възможните рискове в т. ч. и тези, идентифицирани от Възложителя, които биха възникнали в процеса на изпълнение на услугата. Оценява се представени ли са достатъчни и адекватни мерки и начини за предотвратяване или преодоляване на възможните рискове.

Оценката по показател (Б) се състои от три подпоказателя (Б1, Б2 и Б3), като
Б = Б1 + Б2+ Б3

За всеки подпоказател, **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО** на участника се оценява съгласно методиката, където:

Б1 - са брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите”,

Б2 - са брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.”

Б3 - са брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щети претърпени от Възложителя”

„План и схема за охрана на обектите” - **Б1 с максимален брой 30 т.**

Участникът:

- е представил план за охрана съгласно нормативната уредба, който е съобразен с особеностите, вида на обекта и вида на охраната;

- определил е особеностите и оценил състоянието и степента на сигурност на охранявания обект, от което е видно познаване на района около и в обекта, което ще осигури оптимално организиране на охраната за предоставяне на качествена услуга;

- определил е броя на охранителите за всеки пост и общия брой за охрана на обекта по начин, който е изцяло съобразен с режима на смени и вида на постовете, ясно и точно е определил задачите и отговорностите на отделните охранители за всеки пост по отделно, съобразно особеностите, вида на обекта и вида на охраната с цел предоставяне на качествена охранителна услуга при наличие на система за видео наблюдение, е направил пълно и съответстващо на системата описание, разработил е осъществяването на мониторинг и начините на действие при сигнали получени от видеонаблюдението на обекта, които са съобразени с изградената система в обекта, броя и разположението на видеокамерите, представил е схема за охрана, съответстваща на обекта, съобразена с особеностите му, показваща начина на охрана и познаване на обекта, което познаване ще осигури ефективност на охраната. - **получава 30 точки.**

Участникът:

е представил план за охрана съгласно нормативната уредба, който не е съобразен с посочените особености, вида на обекта и вида на охраната или е определил особеностите и е оценил състоянието и степента на сигурност на охранявания обект по начин от който е видно непознаване на района около и в обекта за оптимално организиране на охраната, определил е броя на охранителите за изпълнение на поръчката по начин, който не е съобразен с вида на постовете или не определил режима на смени, съобразно вида на

постовите или броят и видът на постовите не отговаря на изискването на Възложителя, задачите и отговорностите на отделните охранители са определени общо или не са съобразени с особеностите, вида на обекта и вида на охраната и съществува риск от пропуски за предоставяне на качествена охранителна услуга;

- при наличие на система за видеонаблюдение, е направил непълно описание или несъответстващо на системата в обекта, описаното осъществяване на мониторинг и разработените начини на действие при сигнали получени от видеонаблюдението на обекта не са съобразени с изградената система в обекта, броя и разположението на видеокамерите, представената схема не съответства на обекта или не е съобразена с особеностите му, не показва начина на охрана и познаване на обекта, при което съществува риск от пропуски за ефективност на охраната - **получава 20 точки.**

Участникът:

в представения план за охрана не е определил особеностите или не е оценил състоянието и степента на сигурност на охранявания обект, което показва непознаване на обекта и като резултат предоставяне на услуга с ниско качество, определил е броя на охранителите по начин недостатъчен за ефективно покриване на броя постове; задачите и отговорностите на охранителите са определени само за част от постовите в обекта, което намалява качеството на организацията на охранителния Процес; при наличие на система за видео наблюдение, не е направил описание на системата в обекта или не е описано осъществяването на мониторинг или не са разработени начините на действие при сигнали получени от видео наблюдението на обекта или разработените не са съобразени с изградената система в обекта, броя и разположението на видеокамерите, от което е видно непознаване на техническата система за охрана, което намалява ефективността на охраната -**получава 10 точки.**

„Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им.” - **Б2 с максимален брой 20 т.**

Участникът:

е разработил система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни за предоставяне на качествена услуга, където подробно е описал начините на осъществяване на контрол и помощ и действията на отделните структурни звена, е разработил възможност за организиране на подсилени дежурства като е описал случаите, когато това ще се осъществи и начина на действие при организирането на тези дежурства, в представеното описание на видовете риск е разработил подробно мерките за предотвратяване или преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове и мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване като предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) и е отчетел възможните аспекти на проявление и влияние на идентифицираните от Възложителя рискове (очакван ефект, последици от настъпване на

риска); съобразно опита в осъществяване на охранителна дейност е идентифицирал и допълнителни, съществени потенциални рискове с мотивирано и обосновано описание на възможните влияния, както и на мерките за предотвратяване или преодоляване - **получава 20 точки.**

Участникът:

в представената система за контрол и помощ на охранителите не е описал или е описал формално начина на осъществяване на контрол или помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и в празнични дни и формално е описал действията на отделните структурни звена или е разработил формално възможност за организиране на подсилени дежурства при необходимост или не е описал случаите при които се организират тези дежурства и действията по организирането им, в представеното описание на видовете риск формално е разработил или не е разработил мерките за предотвратяване или преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, предложените мерки за намаляване на негативните последици при евентуално възникване на рисковете са разработени формално или не са приложими и изпълними; формално е разработил или не е разработил възможните аспекти на проявление и влияние на идентифицираните от Възложителя рискове (очакван ефект, последици от настъпване на риска) и не е идентифицирал допълнителни рискове – **получава 10 точки.**

Участникът:

в представената система за контрол и помощ на охранителите не е описал начина на осъществяване на контрол или помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни и не е описал действията на отделните структурни звена или не е разработил възможност за организиране на подсилени дежурства,- в представеното описание на видовете риск е разработил мерките за предотвратяване или преодоляване само на някои от идентифицираните от Възложителя рискове, не са предложени мерки за намаляване на негативните последици при евентуално възникване на рисковете и липсва предложение за преодоляване на рисковете или направеното такова не кореспондира /не е относимо/ с риска - **получава 5 точки.**

„Време за възстановяване на щети претърпени от Възложителя" - **БЗ с максимален брой 10 т.**

Участникът:

- е предложил време за възстановяване на щети претърпени от Възложителя от 1 до 10 дни - **получава 10 точки.**

Участникът:

- е предложил време за възстановяване на щети претърпени от Възложителя от 11 до 21 дни - **получава 5 точки.**

Участникът:

е предложил време за възстановяване на щети претърпени от Възложителя повече от 21 дни - **получава 1 точка.**

Комплексната оценка **/КО/** на всеки участник се формира при сумиране на получените оценки по показатели **А** и **В** или:

$$\text{КО}=\text{А}+\text{В}$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 т.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

За целите на настоящата методика, използваните определения се тълкуват, както следва:

Понятието „Качество” на охранителната услуга е съвкупност от трайни характеристики (елементи), познаването и спазването на които ще осигури постигане на очакваните резултати за срока на договора.

Понятието „Подробно“ е детайлно предложение съдържащо описание, в което ясно и точно е посочено предложението на участника като изборът на съответното предложение е подкрепен с конкретни относими към изпълнението и предмета на поръчката аргументи и мотиви.

Понятието „Формално” е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на предмета на поръчката и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни, без да мотивира своя избор на конкретно решение и/или методика от гледна точка на целите на охраната.

В утвърдената от Възложителя методика за оценка на критерий „Б” „Приложение за изпълнение на поръчката“ не е посочен начин на изчисление, съгласно който се определят точките за всеки подпоказател на критерия. Въз основа на това обстоятелство и съобразявайки изискванията на чл. 70, ал. 7, т. 3 б „б”, Комисията след проведено обсъждане взе решение, оценката на критерий „Б” „Предложение за изпълнение на поръчката“ да бъде извършена чрез мотивирано определяне на точки от всеки един от членовете ѝ по подпоказателите „Б1”, „Б2” и „Б3”.

След извършване на оценката на подпоказателите „Б1”, „Б2” и „Б3” от членовете на комисията крайният брой точки по всеки подпоказател се определя чрез средна аритметична оценка. Резултатите се попълват в таблица.

1. Класиране на офертите.

Извършва се по низходящ ред на получената оценка, като на първо място се класира офертата с най-висок брой точки. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

* **Забележка:** Получените оценки се закръглят до вторият знак след десетичната запетая.

След допускане до по-нататъшно участие и на двамата участници, комисията пристъпи към оценяване на техническите предложение на всеки един от тях по реда на тяхното постъпване, както следва:

Комплексна оценка на офертите за „Денонощна физическа охрана
на обекти на Технически Университет – Габрово“

от

инж. Даниел Иванов Петров

Председател на комисията определена със заповед №З-01-162 от 04.05.2018г. на Ректорът на ТУ-Габрово.

Участници:

1. АТЛАС ООД

- Предлагана цена – **А**
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – **Б**

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Участникът е представил план за охрана на описаните обекти в техническото задание – разписан по постове и включващ – План за организация на обектите; общи положения; цели на физическата защита на обектите и действия за постигането им; особености на охраняваният обект; предмет на охраната. Разработена е организация на

охранителната дейност по постове , маршрути на обход на охранителите с график на изпълнение, смени на работа на охранителите и ползваното оборудване. От изложеното е видно, че участникът познава районите около обектите, представил е особеностите на сградите, както и познаване на монтираните в тях системи за видеонаблюдения, пожароизвестяване и системи за охрана. Предложеното би осигурило в достатъчна степен качество на изпълнение на охранителната дейност. Участникът е определил броя на охранителите за всеки пост и общия брой за охрана на обектите по начин, съобразен с режима на смени и вида на постове.

Точки: 30 т. /тридесет точки/

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът е представил указания за тактика на действие при различни ситуации. План за действие при пожар. Указания за оперативно взаимодействие с МВР и възложителя. Контрол по извършване на дежурствата.

Участникът не достатъчно пълно е описал начина на осъществяване на контрол или помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и в празнични дни, в представената система за контрол и помощ на охранителите и действията на отделните структурни звена. Не е описал случаите при които се организират подсилени дежурства и действията по организирането им. Непълно е направил описание на видовете риск и мерките за предотвратяване или преодоляването им.

Точки: 10 т./десет точки/

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констатирувания протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: 10 т. /десет точки/

Оценка на показател **Б**

$$\mathbf{Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30 + 10 + 10 = 50 \text{ точки}}$$

2. Вадим ООД

- Финансов показател „Предлагана цена“ – А
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката” – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Участникът е представил подробен план за охрана на описаните обекти в техническото задание – разписан подробно по постове. Планът за всеки пост включва следните раздели: Общи положения и цел на физическата охрана на обекта; Особенности на охранявания обект; Организация на охраната; Позициониране на постове – брой и режим на сменност, с представен примерен месечен график; Маршрути на дневни и нощни обходи с подробен график за изпълнение; Въоръжение и технически средства за охрана и комуникация; Превозни МПС; Указания за тактика и действия при различни ситуации – действия на охранителите в нормална обстановка и действия при извънредни ситуации; Взаимодействия между охранителите, организация и форми на контрол; Описание на прилаганите системи на обучение и инструктаж; Действия за предоставяне на риска, свързан с човешкия фактор при изпълнение на охранителната дейност.

Представените планове за охрана, разработени по обекти са пълни и изключително подробни. Участникът е направил подробна оценка на всеки обект, приложена е подробна и точна схема на всеки отделен пост с маршрути за обход.

От изложеното е видно подробно запознаване с районите около обектите, задълбочено и детайлно запознаване с особеностите на сградите, както и запознаване с монтираните в тях системи за видеонаблюдения, пожароизвестяване и системи за охрана.

Участникът е оценил състоянието и степента на сигурност на охранявания обект прилежащите територии, тревни площи, паркинги, огради, стълби.

Точки: 30 т. /тридесет точки/

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът е разработил и подробно е описал начините за осъществяване на контрол, връзка, помощ и действия на отделните структурни звена през 24 часов период на охрана, както и в почивните и празнични дни. Представил е организация за подсилване на охраната при заболяване или отсъствие на охранител. В представеното описание на видовете риск участникът е разработил подробни мерки за преодоляване и предотвратяване на идентифицираните от Възложителя рискове и е предложил начини за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално въздействие. Аргументирал се е как предложените мерки ще доведат до справяне с тези рискове.

Точки: 20 т./двадесет точки/

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т./десет точки/**

Оценка на показател **Б**

$$\mathbf{B = B1 + B2 + B3 = 30 + 20 + 10 = 60}$$

Дата: 16.05.2018 г.

Състав:



Комплексна оценка на офертите за „Денонощна физическа охрана на обекти на Технически Университет – Габрово“

от
д-р Илия Неделчев

Участници:

3. АТЛАС ООД

- Предлагана цена – **А**
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – **Б**

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Представеният от Участника план за охрана съгласно нормативната уредба е съобразен с особеностите, вида на обекта и вида на охрана.

Определени са особеностите и е оценено състоянието и степента на сигурност на охранявания обект показвайки познаването на района около и в обекта.

Броят на охранителите за всеки пост и общия брой за охрана е определен, като е съобразен с режима на смени и вида на постовете. Определени са задачите и

отговорностите на отделните охранители за всеки пост по отделно. Разработен е мониторинг и действие при сигнали получени от видеонаблюдението на обекта.

Точки: 30 т./тридесет точки/

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

В представената система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни, Участникът е описал начините на осъществяване на контрол и помощ и действията на отделните структурни звена. Представено е описание на отделните видове риск и действие на охранителите при екстремни ситуации.

Точки: 20 т./двадесет точки/

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 9 (девет) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: 10 т./десет точки/

Оценка на показател **Б**

$$Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30 + 20 + 10 = 60$$

4. Вадим ООД

- Финансов показател „Предлагана цена“ – А
- Предложение за изпълнение на поръчката – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Планът за охрана съгласно нормативната уредба представен от Участника е съобразен с особеностите, вида на обекта и вида на охраната.

Определянето на особеностите и оценяването състоянието на сигурност на охранявания обект показва, че Участникът се е запознал с района около и в обекта, което осигурява оптимално организиране на охраната.

Съобразявайки се с режима на смени и вида на постове, Участникът е определил броя на охранителите за всеки пост и общия брой за охрана на обекта. Определил е ясно и точно задачите и отговорностите на отделните охранители за всеки пост по отделно, съобразно особеностите, вида на обекта и вида на охраната. Където има система за

видеонаблюдение и сигнално охранителна система е направил пълно описание на системите и реакция на охранителите при интервенция в съответния пост.

Участникът е представил пълна програма за обучение на хранителите, като е акцентирано върху специфичните особености при охрана на университети.

Точки: **30 т./тридесет точки/**

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът подробно е описал начините на осъществяване на контрол, помощ и действията на отделните структурни звена през цялото денонощие и в почивни и празнични дни. Разработил е организирането на подсилени дежурства и при заболяване или отсъствие на охранител от отделен пост. Описал е кога това ще се осъществи и начина при тези дежурства. Подробно е разработил мерки за предотвратяване или преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове и намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Аргументирал се е как предложените мерки ще доведат до справяне с тези рискове. Идентифицирал е и допълнителни, съществени потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния което ще окажат. Представил е мерки за предотвратяване или преодоляването им.

Точки: **20 т./двадесет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т./десет точки/**

Оценка на показател **Б**

$$Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30 + 20 + 10 = 60$$

Дата: 16.05.2018г.

Съставил



Комплексна оценка на офертите за „Денонощна физическа охрана
на обекти на Технически Университет – Габрово“

от Стоян Николов Атанасов

Член на комисията определена със заповед №3-01-162 от 04.05.2018г. на Ректорът на ТУ-Габрово.

Участници:

5. АТЛАС ООД

- Предлагана цена – А
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Представеният план от участника показва познаване на обекта и е съобразен с изискванията на Възложителя и особеностите на обекта. Съобразени са броя на охранителите и часовете графици за всеки пост. Познавайки особеностите на обекта е оценил състоянието и степента на сигурност, което ще осигури ефективност на охраната.

Точки: **30 т. /тридесет точки/**

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът е описал начините за осъществяване на помощ и контрол на отделните звена. Разработени са мерките за намаляване и преодоляване на видовете риск от охранителите при възникнали ситуации.

Точки: **20 т. /двадесет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 9 (девет) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т. /десет точки/**

Оценка на показател Б

Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30+20+10= 60/шестдесет точки/

6. Вадим ООД

- Финансов показател „Предлагана цена“ – А
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката” – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Участникът се е запознал подробно със състоянието на обекта, оценил е степента на сигурност и съгласно нормативната уредба е изготвил часови графици за всеки пост. Описани са системите за видеонаблюдение и сигнално охранителна техника. При сигнали от видеонаблюдението е описана реакцията на охранителите при интервенция на съответния пост.

Точки: **30 т. /тридесет точки/**

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът е изготвил система за контрол на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни. Организиран са подсилени дежурства за по ефективна и качествена услуга, описани са начините как ще се осъществи. Разработени са мерки за предотвратяване на преодоляване на рискове при екстремни ситуации.

Точки: **20 т. /двадесет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т. /десет точки/**

Оценка на показател **Б**

$$Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30 + 20 + 10 = 60$$

Дата: 16.05.2018 г.

Състави:



Комплексна оценка на офертите за „Денонощна физическа охрана
на обекти на Технически Университет – Габрово“

от

Елена Стефанова

Член на комисията определена със заповед №3-01-162 от 04.05.2018г. на Ректорът на ТУ-Габрово.

Участници:

7. АТЛАС ООД

- Предлагана цена – А
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Представен план за организация на охраната. Отчетени са особеностите на охраняваните обекти, техното разположения и липсата на свързаност между тях. Обособени са 4 групи охранители, които обслужват всички сгради. Отчетени са и рисковете при изпълнение на охранителната дейност. Защитата на обектите ще се осъществява чрез следните способи: физическа охрана и технически средства.

Разгледана е общата организация на охранителната дейност, постовете, маршрутите и оборудването, което е необходимо за поставената от Възложителя цел.

Описан е режима на охрана, дежурството на охранителите ще се осъществява по месечни графици разработени от организатора по охраната. Действията на охранителите са съобразени с правилника за пропускателния режим утвърден от Възложителя. Дежурствата, които се предвиждат да се изпълняват от Участника, съгласно разработени графици и смени, в определен интервал в работни, неработни и празнични дни. В извън работно време в определен интервал, се предвижда дежурен охранител да извършва обход на съответния обект по определен маршрут с регистрация в регистър на обхода. Регистраторите се предвижда да бъдат разположени съобразно обхвата на камерите за видео наблюдение, та че охранителя да бъде регистриран от тях, което в последствие да служи за контрол за действително извършен обход. Разписани са силите и средствата, с които разполага Участникът за всеки един обект, като е отчетена и неговата особеност, води се и се съхранява необходимата информация, като например: книга за проверка от органите на МВР; дневник за вписване на влизане и излизането на външни лица в обектите и др.

Разписани са указания за действия при екстремни ситуации и за взаимодействие в МВР. Предвиден е и контрол по носене на длъжността с описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите. Положителна характеристика в дейността на фирмата са наличието на технически ресурси, познаване на уязвимите места на охраняваните обекти, разработена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на

рисковете. Описани са начините на предотвратяване на възможните екстремни ситуации: пожар, взрив, земетресение, масови безредици и др., както и действията на охраната при тях.

Приложени са схеми на обектите с указания маршрут.

От представеното техническо предложение е видно, че участникът познава особеностите и степента на сигурност на обекти, предложението осигурява достатъчно висока степен на сигурност на обектите, познава възможните рискове и разполага с необходимите материали и човешки ресурси.

Като се има в предвид характера на изложеното от Участника, точното описание на плана за охрана, който е съобразен с особеностите на обекта, възможността за предоставяне на качествена охранителна услуга, с предложения списък от охранители.

Точки: 30 т. /тридесет точки/

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Относно показател Б2, свързан с „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя“. Участникът е разработил комплексни мерки, съдържащи: обхват на дейността; брой охранители; концепции за охрана, както и действия и противодействия предизвикани от извънредна ситуация. Фирмата е създавала организация за обезпечаване охраната и безопасността в учебните корпуси. Контролът по организацията на охранителната дейност се осъществява чрез системни проверки, пряко наблюдение на обектите и директно общуване между ръководителя на охраната и охранителите. Контролът на охранителната дейност е ежедневен, седмичен, не по-малко от два пъти месечно, в работна и извън работно време, в празнични и почивни дни. Дадено е пълно описание на видовете риск и начина на предотвратяване. Екипът от охранители е обезпечен с необходимото оборудване и техника, различават оценка при високо равнище на риск и оценка с информационно поддържащ превантивен характер, тоест с антикризисна насоченост и с кризисно предотвратяваща насоченост. Разработена е стратегия за управление на рисковете, като са направени предложения за конкретни действия при всеки един възможен риск. За системата на рисковете е приложена и конкретна схема. Разработената система за управление на риска, фирмата счита, че се състои от две под системи: обект на управление – в случая пост №1 до пост №5 и субект на управление – фирмата участник. Упоменати са и задачите на управление, стоящи пред фирмата. За оценка на риска, фирмата използва три подхода, които са описани подробно, а именно: анализ на статистическите данни за неблагоприятни събития настъпили в минала дейност на фирмата, при охраняваните обекти; теоретичен анализ на дейността на фирмата и експертен подход; фирмата е съумяла да идентифицира рисковете, като е предложила и начини за тяхното предотвратяване и преодоляването им. Разработени са действия на

охраната при взрив, разрушение, радиационно и химическо заразяване на околната среда, пожар, терористичен акт и др. Предложени са начини за взаимодействие с Възложителя.

Точки: **20 т. /двадесет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 9 (девет) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т. /десет точки/**

Оценка на показател **Б**

$$Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30+20+10=60 \text{ /шестдесет/}$$

8. ВАДИМ ООД

- Финансов показател „Предлагана цена“ – **А**
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката” – **Б**

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

В представения на комисията план за организация на денонощна физическа охрана на обектите на ТУ-Габрово е представил план, като е направил опит същия да е изготвен, съгласно изискванията, определени в ЗЧОД.

Преди поемане на даден обект за охрана участникът е определил, че ще извършва изготвяне на констативен протокол, разработване на система за защита и сигурност и изготвяне на конкретен план за организиране на охраната, извършаване на подбор на назначаване на качествен състав, осигуряване от компетентните органи униформено облекло създаване на ежедневен, периодичен инструктаж, осигуряване на строг пропускателен режими по време на изпълнението и др.

Налице е въведена система за подбор на кадрите чрез вътрешен и външен подбор, определени са съответните отговорности на длъжностните лица по изпълнение на договора за охрана, предвидени са правомощия на началник/организатор охрана.

Разработена е и методика относно изпълнението на изискванията на Възложителя, като ще се осигурява ежедневна и денонощна охрана.

Отчетена е спецификата, на обектите, като за същата са определени охранители, които са задължени от съответния пост да поддържат връзка по между си при необходимост с

дежурните охранители на останалите постове и с ръководител охранителна дейност на обекта. По време на дежурство, дежурните охранители на всички постове извършват мониторинг на сигнала от видео камерите, посредством изведения за целта сигнал на мониторите в помещението на охраната. Предвидени са действия на охранителите при сигнали от СОС, взаимодействие между отделните охранители, оказвани взаимопомощ и приемане на сигнали от органите на МВР. Вменени са права и задължения на всеки един охранител.

Участникът е посочил, че при изпълнение на дейността всеки охранител е преминал първоначално обучение и ще е тестван за психологическа пригодност. Разработени са, освен плана за организация на денонощна физическа охрана на обектите на Технически университет – Габрово и конкретни планове за охрана на всеки един от обектите предоставени от Възложителя.

Съдържа подробна система за обучение на охранителите, като организация на учебния план от съответния център за обучение, „Ей Пи Джи Корпорейшън“ ООД, което не се изисква от Възложителя и не е предмет на оценка в Б1.

Разработена е и целта на физическата охрана на обектите, вкл. и опцията извършване на дейности по усилване на охраната чрез увеличаване на допълнителните сътрудници.

Относно познаване на особеностите.

Определена е степента на реална опасност и риск, като средна рискова опасност от извършване на престъпления от общ характер, кражби и др. Определената степен на риска е съобразена с особеностите на охраняваните обекти, като са отчетени възможните външни съответно вътрешни заплахи, отчетени са и потенциалните места за извършване на криминални посегателства в охраняваните обекти. Направени са рационални предложения за подобряване сигурността на охраняваните обекти: например поставяне на стопери на прозорците, свързване на част от камерите на системите за видео наблюдение в отделните сгради и др.

От приложените планове за охрана се установява, че участникът е предвидил спецификата на охраняваните обекти, като е разработил график на обходите от 1 денонощие, вменени са зони на всеки един охранител, разписани са отговорностите му, определени са маршрути за извършване на обходи на охранявания обект.

На пост № 1 – учебни корпуси № 1 и № 5 и Вили

Разработени са и съответни маршрути на обходи на охранявания обект, разработени са действията, които следва да извършва един дежурен охранител при сигнали от системата за видеонаблюдение и от СОС. Всеки охранител дежурен е осигурен с предпазни средства. Не е било необходимо разработването и прилагането на данни за оръжие, тъй като Възложителя не посочва такива изисквания.

Отбелязани са и специфични правила за вътрешния ред на ТУ – корпус 2 и 2А, като криминологичната обстановка, характеризираща се със средна степен на престъпност. Така също за УК №6 е взета в предвид, че същият е в близост до общежитието, като на входа на същото се осъществява денонощен пропускателен режим.

На основание горе изложеното, считам, че участникът е представил план за охрана на обектите, съобразен с особеностите им, правилно е разпределил ресурсите в охранителния процес, като направеното предложение е осигурило в достатъчна степен изпълнение на изискванията на Възложителя, въпреки че участникът е разписал и е направил описание на обстоятелства, които не са включени в предмета на ОП.

Представени са и схеми за охрана, съответстващи на особеностите на охраняваните обекти.

На лице е несъответствие, в попълнения и представен Образец №3 “Техническо предложение”, което е от стр. 1 /следва пълно описание на представените план за организация и осъществяване на денонощна физическа охрана/ и попълнено с продължение на стр. 261 от приложената от Участника документация в т. 4 от същото, а именно: „Предлагаме охраната да се осъществява от общо 20 /двадесет/ бр. сътрудника на пост“, което противоречи на изискването на Възложителя, т.е. представения о него Образец №3 т. 4 се изисква охраната да се осъществява от общо броя сътрудници за пост, а в раздел 3 Критерии за подбор б. В2 е следвало да посочи списък на персонала, които ще изпълнява цялата поръчка, включително и членовете на ръководния състав. Участникът в еЕДОП е посочил 20 /двадесет/ души изпълнителски състав, който ще изпълняват цялата ОП. Допуснатото противоречие, с изискванията на Възложителя, като считам, че е определил брой на охранителите, които са в повече от необходимото за охраняване на обектите и е в противоречие с описаното в плановете.

Точки: **10 т. /десет точки/**

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Относно показател Б2, свързан с „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя“ участникът е предложил действие за преодоляването на рисковете, свързани с човешкия фактор, при изпълнението на охранителната услуга. Идентифицирал е следните рискове: управленска некомпетентност; професионално нехайство; липса на яснота по отношение на роли и отговорности. За всеки един от рисковете са описани начините на контрол и помощ действията на отделните структурни звена. Относно управленската компетентност, участникът е предвидил на определени постове да се назначават хора с висше образование, квалификация и опит. Относно системата за организиране и осъществяване на контрол е предвидено същия да се осъществява в следните форми: ежедневен вътрешен и съвместен, като проверките могат да бъдат планови, внезапни и при възникнала необходимост. Контрол върху охраната на обекта при Участникът се изразява и чрез наблюдение, мобилна и радио връзка, денонощни, нощни, планови и внезапни проверки. За осъществяване на контрол на охраната са разработени и комплектувани необходимите документи, изисквани от ЗЧОД.

Предвиден е и контрол и помощ при включен СОТ, при кризисни ситуации и с използване на технически средства. Предвидени са действия на охраната при усложнена обстановка: пожар; наводнение; аварии; крупни производствени съпроводени със силно действащи отровни вещества; земетресения; въоръжено нападение и др. Съществените рискове са описани подробно, както и мерките които са необходими и които ще бъдат взети за тяхното преодоляване. Тъй като допуснатото противоречие, описано по горе в показател Б1, оказва влияние и върху осъществяването на контрола, които е разработен. С този брой охранители на пост /20 бр./ е разписана и разработена, системата за контрол и

помощ на охранителите през цялото денонощие, в почивни и празнични дни, което също е в противоречие с поставените изисквания от Възложителя.

Точки: **10 т. /десет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т. /десет точки/**

Оценка на показател **Б**

Б = Б1 + Б2 + Б3 = 10+10+10=30 /тридесет/

Дата: 16.05.2018 г.

Състав

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Комплексна оценка на офертите за „Денонощна физическа охрана
на обекти на Технически Университет – Габрово“

от

Паола Бърдарска-Стойчева

Член на комисията определена със заповед №3-01-162 от 04.05.2018г. на Ректорът на ТУ-Габрово.

Участници:

9. АТЛАС ООД

- Предлагана цена – **А**
- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – **Б**

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Планът за охрана на обектите, представен от участника, е съобразен с особеностите, вида на обекта и вида на охраната.

Участникът е определил особеностите и е оценил състоянието и степента на сигурност на охранявания обект, от което е видно познаване на района около и в обекта.

Общия брой на охраната за целия обект, както и броя на охранителите за всеки пост, е определен от участника. Също така е представена схема за охрана, съответстваща на обекта, съобразена с особеностите му, показваща начина на охрана и познаване на обекта.

Точки: 30 т. /тридесет точки/

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Участникът е разработил система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни за предоставяне на качествена услуга, където подробно е описал начините на осъществяване на контрол и помощ и действията на отделните структурни звена, е разработил възможност за организиране на подсилени дежурства.

Точки: 20 т. /двадесет точки/

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 9 (девет) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: 10 т. /десет точки/

Оценка на показател **Б**

$$\mathbf{Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30+20+10=60 /шестдесет/}$$

10. ВАДИМ ООД

- Финансов показател „Предлагана цена“ – А

- Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката” – Б

Б1 – брой точки, получени от участника за „План и схема за охрана на обектите“

Съгласно нормативната уредба, участникът е изготвил план за охрана с часови график за всеки пост. Участникът е оценил степента на сигурност и се е запознал подробно с района около и в обекта, както и с неговото състояние.

На лице е, представен от участникът план за обучение

Точки: **30 т. /тридесет точки/**

Б2 – брой точки, получени от участника за „Описание на създадената система за контрол и помощ на охранителите, описание на видовете рискове при изпълнение на услугата и начините на предотвратяване или преодоляването им. Предложение за начина на взаимодействие с Възложителя.“

Налице е разработена система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни. Участникът е разработил мерките за предотвратяване или преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове и мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване като предложените мерките са приложими и изпълними.

Точки: **20 т. /двадесет точки/**

Б3 – брой точки, получени от участника за „Време за възстановяване на щетите от Възложителя“

Предложеното време за възстановяване на щетите претърпени от Възложителя е 8 (осем) календарни дни считано от датата на констативния протокол за установяването им (не повече от 90 дни).

Точки: **10 т. /десет точки/**

Оценка на показател Б

Б = Б1 + Б2 + Б3 = 30+20+10=60 /шестдесет/

Дата: 16.05.2018 г.

Съставил

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Оценка по технически показатели на “Предложение за изпълнение на поръчката” – Б
на офертите на ОП с предмет „Денонощна физическа охрана
на обекти на Технически Университет – Габрово“

Участник	Комисия	Б1	Б2	Б3	Б
АТЛАС ООД	1. инж. Даниел Иванов Петров - председател	30	10	10	
	2. д-р инж. Илия Веселинов - член	30	20	10	
	3. Стоян Атанасов - член	30	20	10	
	4. адв. Елена Стефанова - член	30	20	10	
	5. Паола Бърдарска – Стойчева - член	30	20	10	
	Крайна оценка	30	18	10	58
Вадим ООД	1. инж. Даниел Иванов Петров - председател	30	20	10	
	2. д-р инж. Илия Веселинов - член	30	20	10	
	3. Стоян Атанасов - член	30	20	10	
	4. адв. Елена Стефанова - член	10	10	10	
	5. Паола Бърдарска – Стойчева - член	30	20	10	
	Крайна оценка	26	18	10	54

Настоящият протокол е изготвен на 16.05.2019 г. в 14:30 часа. За верността на
гореизложеното комисията се подписва в състав който следва:

инж. Даниел Петров –

доц. д-р инж. Илия Веселинов –

Стоян Атанасов –

адв. Елена Стефанова –

Паола Бърдарска-Стойчева –

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**