

**ДО  
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО**

**Проф. д-р инж. Райчо Иларионов**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет

**Изпълнение на одиторски процедури относно финансова информация по проект 585151-EPP-1-2017-1-BG-EPPKAZ-VET-APPREN „Клъстер - стажове за подготвени за нуждите на индустрията бъдещи инженери (aCIRET)», открита с Решение № 17/28.02.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.**

**ДОКЛАД**

**от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените  
оферти за избор на изпълнител**

**УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ИЛАРИОНОВ,**

В изпълнение на Заповед № 3-01-159/05.04.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-148/29.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, комисия в състав:

**Председател: ст. преп. Ирена Рашкова – ДЕСО, ТУ-Габрово**

**Членове :**

1. **Даниела Радева – зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово**
2. **Миряна Христова – юристконсулт - обществени поръчки**

**Резервни членове:**

1. **Евгения Миронова – ръководител сектор „Човешки ресурси“, ТУ-Габрово**
2. **Паола Бърдарска-Стойчева – счетоводител в сектор АО**

проведе своите работни заседания в периода от 05.04.2019 г. – до 24.04.2019г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

**Публичното заседание** на комисията се проведе на 05.04.2019 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Заповед № 3-01-159/05.04.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-148/29.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от **ст. преп. Ирена Рашкова** – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3-01-159/05.04.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-148/29.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/ и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 05.04.2019 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 04.04.2019 г., по процедурата са подадени **3 /три/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД</b>	К-01-197/03.04.2019 г.; 08:43 ч.
2.	<b>ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД</b>	К-01-198/03.04.2019 г.; 08:52 ч.
3.	<b>АНЕД КОНСУЛТ ЕООД</b>	К-01-199/04.04.2019 г.; 08:48 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата от членовете на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

### **1. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

**1.1. Оферта на ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: **2 090 лв., (две хиляди и деветдесет лева) без ДДС, или 2 508 лв., (две хиляди петстотин и осем лева) с вкл. ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

**1.2. Оферта на ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: **2 900 лв. (две хиляди и деветстотин лева) без ДДС, или 3 480 лв., (три хиляди четиристотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

**1.3. Оферта на АНЕД КОНСУЛТ ЕООД.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: **887 лв. (осемстотин и осемдесет и седем лева) без ДДС. Участникът не е регистриран по ЗДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

### **Оферта на ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

### **Оферта на ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

### **Оферта на АНЕД КОНСУЛТ ЕООД**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническа оферта на **ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 6**;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 7**;

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 8**;

Участникът е представил подробна организация на изпълнението.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2.2. Преглед на техническа оферта на **ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 6**;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 7**;

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 8**;

Участникът е представил подробна организация на изпълнението.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2.3. Преглед на техническа оферта на **АНЕД КОНСУЛТ ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 6**;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 7**;

1.4. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 8**;

Участникът е представил подробна организация на изпълнението.

**Комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

В предложената организация за изпълнение участникът посочва:

- извършване на основните дейности с цел проверка „дали всички декларирани разходи са действително извършени и допустими, в съответствие с изискванията на регламентите на ЕС и детайлните правила за допустимост на разходите по ОПРР 2014-2020г.“;
- „Целите на извършените договорени процедури се изразяват в получаване на достатъчно и уместни доказателства за формиране на заключение и докладване дали извършените дейности и отчетените разходи от бенефициента по проекта са в съответствие с реда и правилата, описани от органите, отговорни за управлението на бюджетното и контрола на Оперативната програма“;
- „При оценката на извършените дейности и отчетените разходи за законосъобразност и допустимост, ще бъдат използвани обективни критерии, въведени с детайлни правила за допустимост на разходите по оперативните програми“;
- относно проверка на условията за допустимост на разходите – „Общите условия за допустимост на разходите по ОПРР се определят съгласно:.....“.
- относно проверка на недопустимите разходи - „Общите недопустими разходи по ОПРР за проекти, финансирани от ЕФРР, са определени в .....“;
- относно проверка на разходооправдателни документи по проекта – „Всички разходооправдателни документи по договори с изпълнители, следва да включват текст: „Разходът е по договор за безвъзмездна помощ №..... по ОПРР 2014-2020г.“
- относно проверка на счетоводната система на бенефициена/партньора – „Бенефициентите следва да прилагат ДДС 06/04.04.2008 г. и ДДС 07/04.04.2008 г. на МФ и да гарантират, че неусвоените средства и подлежащите на възстановяване средства, ще се превеждат по „транзитната сметка“ на УО на ОПРР“.

Участникът неправилно е възприел заложените в документацията за участие по процедурата - описание и обхват на проекта, по който се извършва финансирането на обществената поръчка. Така представеното Предложение за изпълнение показва липса на задълбоченост при разработването му, като не е съобразено с конкретните условия на възложителя по настоящата обществена поръчка. Проектът, подлежащ на одитиране, е финансиран със средства, осигурени по Договор, сключен между Технически университет – Габрово и Изпълнителна агенция за Аудиовизия, Култура и Образование, упълномощена от Комисията на Европейския съюз. Същият е разработен в рамките на програма ЕРАЗЪМ+, ключова дейност 3 (КАЗ) – Бизнес партньорства в областта на ПОО за обучения на работното място и стажове. Проектът не се финансира по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Използването на бланкетни текстове води както до цитираните по-горе несъответствия, така и до допускането на нелогични констатации като: „В случай, че бяхме извършили допълнителни процедури, одит или преглед на финансовите отчети на Бенефициента, съгласно Международните одиторски стандарти, можеше на вниманието ни да се окажат други въпроси, които щяхме да посочим в нашия доклад“.

Предметът на обществената поръчка е изпълнение на одиторски процедури относно финансовата информация по проекта, като очакваният резултат е:

1. Извършен независим одит върху разходването на средствата, предвидени за проекта през целия период на реализацията му;

2. Изготвен и предаден окончателен одитен доклад към окончателния финансов отчет за извършените разходи по Проекта.

Въпреки това, участникът посочва в описанието на проверките и констатациите, които ще извърши, и проверка относно мерките за информация и публичност, като сред описаните документи, съдържащи изисквания за начините и методите на тяхното изпълнение, не фигурира ЕРАЗЪМ+ Ръководство за програмата /Версия 1 (2019): 24.10.2018 г./.

Предвидени са междинни проверки по ангажменти за договорени процедури, които не са предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът посочва, че времето за изпълнение на отделните процедури е представено в план-графика за изпълнение на одита, но към Предложението за изпълнение няма приложен график.

С оглед изложеното, Комисията заключи, че Предложението за изпълнение на участника не е разработено съобразно изискванията на възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Липсата на изготвено Предложение за изпълнение, съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация, води до порок, който не може да се коригира, без това да доведе до недопустима промяна на предложението на участника.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие в процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при изготвяне на своите предложения. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираният порок не може да бъде саниран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима. Несъмнено класирането на участник или избирането му за изпълнител, посредством една неподходяща оферта по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би поставило в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране останалите участници в процедурата.

**Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник АНЕД КОНСУЛТ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.**

Участници допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД
2.	ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта - най ниска цена“.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

#### Участник ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД

##### **Констатации за наличност и редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Соня Илийска - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1.1 и т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

Предвид гореизложеното, участник ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

#### Участник ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД

##### **Констатации за наличност и редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Мария Даскалова - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1.1 и т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

Предвид гореизложеното, участник ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

- На първо място - ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД
- На второ място - ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **ЕКВИВАЛЕНТ – 88 ЕООД**.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: ст. преп. Ирена Райчова

Членове :  
Даниела Радева

Миряна Христова

Приложение: Протокол

Настоящият

Утвърждавам,  
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ  
Проф. д-н инж. Райчо Иларинов

Затичено обявяване  
чл. 36а, ал 3 / 307