

ПРОТОКОЛ

На 31.10.2018 г. от 13:00 часа, в сградата на Технически университет - Габрово /Заседателна зала, етаж 2/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на канцеларски материали, тонер касети, мастилници за печатащи устройства, носители за съхраняване на данни и различни видове хартия за нуждите на Технически университет-Габрово и неговите разпоредители с бюджет“ по обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“

обособена позиция № 2 „Доставка на тонер касети и мастилници за печатащи и копирни устройства“

обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“

обособена позиция № 4 „Доставка на носители за съхраняване на данни“

обособена позиция № 5 „Доставка на хартии и картони за полиграфията“, открита с Решение № 40/25.09.2018 г. на Ректора на Технически университет - Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-393/31.10.2018 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател: инж. Илиян Господинов – *ръководител сектор ТО към УЦИСТ*

Членове :

1. **Мирияна Христова** – *юрисконсулт - обществени поръчки*

2. **инж. Десислава Стойчева** – *експерт АО и защита на личните данни*

Резервен член:

1. **Паола Бърдарска-Стойчева** – *счетоводител в сектор АО*

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, тонер касети, мастилници за печатащи устройства, носители за съхраняване на данни и различни видове хартия за нуждите на Технически университет-Габрово и неговите разпоредители с бюджет“ по обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“

обособена позиция № 2 „Доставка на тонер касети и мастилници за печатащи и копирни устройства“

обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“

обособена позиция № 4 „Доставка на носители за съхраняване на данни“

обособена позиция № 5 „Доставка на хартии и картони за полиграфията“

Запечатаните опаковки за участие в откритата процедура, постъпили в Технически университет - Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъстваха:

Димитър Тотев – *упълномощен представител на ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД*

Тони Гарушев – *управител на ПАНДА ПЕН ООД*

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 3-01-393/31.10.2018 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 31.10.2018 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 30.10.2018 г., по процедурата са подадени **12 /дванадесет/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД – об. поз. №№ 1, 2, 4	К-01-530/29.10.2018 г.; 09:36 ч.
2	ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД – об. поз. №3	К-01-531/29.10.2018 г.; 09:38 ч.
3	АТС- БЪЛГАРИЯ ООД – об. поз. №2	К-01-537/30.10.2018 г.; 09:37 ч.
4	ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – об. поз. №№ 1, 3, 4	К-01-542/30.10.2018 г.; 11:23 ч.
5	ТЕРАБАЙТ ЕООД – об. поз. №№ 2, 4	К-01-543/30.10.2018 г.; 14:33 ч.
6	ПАНДА ПЕН ООД – об. поз. №№ 1, 2, 3, 4, 5	К-01-544/30.10.2018 г.; 15:01 ч.
7	СТЕМО ООД – об. поз. №1	К-01-545/30.10.2018 г.; 16:16 ч.
8	СТЕМО ООД – об. поз. №2	К-01-546/30.10.2018 г.; 16:17 ч.
9	СТЕМО ООД – об. поз. №3	К-01-547/30.10.2018 г.; 16:19 ч.
10	СТЕМО ООД – об. поз. №4	К-01-548/30.10.2018 г.; 16:21 ч.
11	СТЕМО ООД – об. поз. №5	К-01-549/30.10.2018 г.; 16:22 ч.
12	ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – об. поз. №№ 1, 2, 3, 4, 5	К-01-550/30.10.2018 г.; 16:30 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това трима от членовете на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД – об. поз. №№ 1, 2, 4**. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

Обща цена за обособена позиция №1 - 37 804,36 лева /тридесет и седем хиляди осемстотин и четири лева и 36 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №2 - 33 835,46 лева /тридесет и три хиляди осемстотин тридесет и пет лева и 46 ст./ без включен ДДС.

Обща цена за обособена позиция №4 - 9 161,55 лева /девет хиляди сто шестдесет и един лева и 55 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническите и Ценовите предложения, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.2. Оферта ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД – об. поз. №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №3 - 11 706 лева /единадесет хиляди седемстотин и шест лева/ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.3. Оферта АТС- БЪЛГАРИЯ ООД – об. поз. №2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №2 - 33 233 лева /тридесет и три хиляди двеста тридесет и три лева/ без включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.4. Оферта ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – об. поз. №№ 1, 3, 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

Обща цена за обособена позиция №1 - 39 300 лева /тридесет и девет хиляди и триста лева/ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №3 - 7 922,10 лева /седем хиляди деветстотин двадесет и два лева и 10 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №4 - 8 653,50 лева /осем хиляди шестстотин петдесет и три лева и 50 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения. Комисията предложи на присъстващия представител на ПАНДА ПЕН ООД да подпише Техническите и Ценовите предложения, но той не се възползва от предоставената му правна възможност.

1.5. Оферта ТЕРАБАЙТ ЕООД – об. поз. №№ 2, 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

Обща цена за обособена позиция №2 - 33 420,68 лева /тридесет и три хиляди четиристотин и двадесет лева и 68 ст./ без включен ДДС.

Обща цена за обособена позиция №4 - 9 737,50 лева /девет хиляди седемстотин тридесет и седем лева и 50 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.6. Оферта ПАНДА ПЕН ООД – об. поз. №№ 1, 2, 3, 4, 5. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

Обща цена за обособена позиция №1 - 32 560,90 лева /тридесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева и 90 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №2 - 29 946,34 лева /двадесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и 34 ст./ без включен ДДС.

Обща цена за обособена позиция №3 - 9 911, 20 лева /девет хиляди деветстотин и единадесет лева и 20 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №4 - 9 990,90 лева /девет хиляди деветстотин и деветдесет лева и 90 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №5 - 29 982,60 лева /двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и 60 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

При отваряне на офертата комисията установи, че техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции не е подписано и подпечатано. Тримата членове на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения. Комисията предложи на присъстващия представител на ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД да подпише Техническите и Ценовите предложения и той подписа само Техническите предложения, констатирайки факта, че същите не са подписани и подпечатани.

1.7. Оферта СТЕМО ООД – об. поз. №1. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №1 - 119 388,27 лева /сто и единадесет хиляди триста осемдесет и осем лева и 27 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.8. Оферта СТЕМО ООД – об. поз. №2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №2 - 47 855,08 лева /четиридесет и седем хиляди осемстотин петдесет и пет лева и 08 ст./ без включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.9. Оферта СТЕМО ООД – об. поз. №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №3 - 18 911,50 лева /осемнадесет хиляди деветстотин и единадесет лева и 50 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.10. Оферта СТЕМО ООД – об. поз. №4. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №4 - 11 037,55 лева /единадесет хиляди тридесет и седем лева и 55 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.11. Оферта СТЕМО ООД – об. поз. №5. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за обособена позиция №5 - 43 431 лева /четиридесет и три хиляди четиристотин тридесет и един лева/ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото и Ценовото предложение, но те не се възползваха от предоставената им правна възможност.

1.12. Оферта ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – об. поз. №№ 1, 2, 3, 4, 5. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

Обща цена за обособена позиция №1 - 45 976,40 лева /четиридесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и 40 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №2 - 43 317 лева четиридесет и три хиляди триста и седемнадесет лева/ без включен ДДС.

Обща цена за обособена позиция №3 - 12 676 лева /дванадесет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева/ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №4 – 9 245 лева /девет хиляди двеста четиридесет и пет лева/ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Обща цена за обособена позиция №5 - 26 900,20 лева /двадесет и шест хиляди и деветстотин лева и 20 ст./ без включен ДДС.

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог на изпълнителя, с отстъпка от 20 %.

Тримата членове на комисията подписаха Техническите и Ценовите предложения. Комисията предложи на присъстващия представител на ПАНДА ПЕН ООД да подпише Техническите и Ценовите предложения, но той не се възползва от предоставената му правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

По отношение на констатациите в публичното заседание относно офертата на **ПАНДА ПЕН ООД**: Комисията установи, че в опаковката се съдържат попълнени и разпечатани на хартиен носител образци на Предложение за изпълнение /Приложение №№ 2.1, 2.2., 2.3., 2.4. и 2.5./, Декларации за съгласие с проекта на договор - 5 бр. и Декларации за срока на валидност на офертата – 5 бр., неподписани от представител на участника. Поради това не може да се направи преценка дали това волеизявление от участник **ПАНДА ПЕН ООД** го обвързва. Непредставянето на подписани документи от Техническата оферта бе установено и от двамата присъстващи на публичното заседание представители на участниците. Подписът върху документ от офертата на участник позволява да се идентифицира автора на материализираното волеизявление, като полагането му върху документа има правнообвързващ ефект върху издателя спрямо възложителя. Поради това липсата на подпис, като основен реквизит върху изходящ от участника документ, не позволява да бъде идентифициран издателя му и връзката му с участника. Неподписаният документ не притежава формална доказателствена сила и се приравнява на липса на воля.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци.... Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

С оглед изложеното, комисията предлага участник **ПАНДА ПЕН ООД** да се отстрани от участие по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания и констатира, че

Участник **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД** фигурира в Регистъра с регистрация от 21.04.2015г.

Участници ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, СТЕМО ООД и ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – не са регистрирани.

В Документацията за участие по процедурата е указано - Обособена позиция №3 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл.12 от ЗОП, във връзка с чл. 80 от ППЗОП. При възлагане на позицията могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В тези случаи лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

По обособена позиция №3 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им ще се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

С оглед на изложеното, офертите на Участници ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, СТЕМО ООД и ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД по обособена позиция №3 няма да бъдат разглеждани на този етап от процедурата на основание чл.12, ал.7 от ЗОП, във връзка с чл.81, ал.2 от ППЗОП.

Участници допуснати до проверка на техническа оферта:

№	Участник
1	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД – об. поз. №№ 1, 2, 4
2	ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД – об. поз. №3
3	АТС- БЪЛГАРИЯ ООД – об. поз. №2
4	ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – об. поз. №№ 1, 4
5	ТЕРАБАЙТ ЕООД – об. поз. №№ 2, 4
6	СТЕМО ООД – об. поз. №1
7	СТЕМО ООД – об. поз. №2
8	СТЕМО ООД – об. поз. №4
9	СТЕМО ООД – об. поз. №5
10	ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – об. поз. №№ 1, 2, 4, 5

1. Проверка на съдържанието на техническите оферти за съответствие с предварително обявените условия.

2.1. Преглед на техническа оферта на ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД – об. поз. №№ 1, 2, 4, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №2

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Съгласно т.8. от Предложението за изпълнение участник **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** декларира, че предложените тонер касети са с максимален капацитет, посочен от производителя на съответните печатащи и копирни устройства.

По изискване на възложителя, обективирано в Техническата спецификация - Тонер касети и консумативи в позициите отбелязани със * следва да бъдат нови, неупотребявани, нерещиклирани и **оригинални**, т.е. да са произведени от производителя на съответното устройство, описано в позицията.

Тонер касети и консумативи в позициите, които не са отбелязани със * следва да бъдат нови, неупотребявани, нерещиклирани и оригинални или съвместими, т.е. да са произведени от производителя на съответното устройство или от друг производител, но да бъдат съвместими с устройство, описано в позицията.

Когато за тонер касета или консуматив са налични няколко варианта (голям и малък), задължително да се офертира най-големият.

При преглед на офертата и проверка в интернет страница на производителя на печатащото устройство комисията констатира, че предложените артикули по позиции:

№ по ред	Марка и модел на печатащото устройство	Мерна единица	Прогнозно количество	Парт. номер на предлагания консуматив	Брой копия на предлагания консуматив
*	Brother HL 4040CN				
15	Черна тонер касета	брой	4	TN-130BK	2 500
16	Синя тонер касета	брой	4	TN-130C	1 500
17	Червена тонер касета	брой	4	TN-130M	1 500
18	Жълта тонер касета	брой	4	TN-130Y	1 500
*	HP Z 5200				
42	Синя глава	брой	4	C9452A	130 ml
43	Светло синя глава	брой	4	C9450A	130 ml
44	Светло сива глава	брой	4	C9451A	130 ml
45	Светло червена глава	брой	4	C9455A	130 ml
46	Червена глава	брой	4	C9453A	130 ml
47	Черна мат глава	брой	4	C9448A	130 ml
48	Черна фото глава	брой	4	C9449A	130 ml
49	Жълта глава	брой	4	C9454A	130 ml

са във вариант на малък капацитет при наличие на голям за същите артикули. Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката и ощетява възложителя, предлагайки продукт с възможност за по-малък брой копия при производствена наличност на вариант с голям капацитет. Констатираният порок не може да бъде saniран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

С оглед изложеното, комисията предлага участник **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** да се отстрани от участие по обособена позиция № 2 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

За обособена позиция №4

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2. Преглед на техническа оферта на **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД** – об. поз. №3 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №3

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.3. Преглед на техническа оферта на **АТС- БЪЛГАРИЯ ООД** – об. поз. №2 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.4. Преглед на техническа оферта на **ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД** – об. поз. №№ 1, 4 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №4

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.4**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.5. Преглед на техническа оферта на **ТЕРАБАЙТ ЕООД** – об. поз. №№ 2, 4 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №4

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.4**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.6. Преглед на техническа оферта на СТЕМО ООД – об. поз. №1 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника са налице несъответствия с изискванията на възложителя.

Артикулите, за които са посочени характеристики и мерни единици, които не отговарят на зададените от възложителя, а именно по позиции - 1, 4, 5, 11, 14, 18, 47, 48, 66, 76, 77, 99 - 103.

Артикулите, за които е посочена само марка/производител и/или наименование на продукта, без описание на характеристиките – 6 - 9, 19 - 25, 27, 29, 33, 34, 44 - 46, 49, 53 - 63, 65, 69 - 75, 78, 86 - 90.

Артикулите, за които не е посочена марка/производител – 11-17, 28, 35, 51, 55 – 61, 64, 66, 68, 69, 83, 92, 94.

Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Констатираният порок не може да бъде саниран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложенията към документацията образци“.

С оглед изложеното, комисията предлага участник СТЕМО ООД да се отстрани от участие по обособена позиция № 1 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

2.7. Преглед на техническа оферта на СТЕМО ООД – об. поз. №2 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника са налице несъответствия с изискванията на възложителя.

Посочените от участника партидни номера на артикулите са невалидни, поради което комисията не може да установи точно и ясно кои са предложените консумативи. Колона „Брой копия на предлагания консуматив“ не е попълнена коректно, като не е посочен брой на копията.

Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Констатираният порок не може да бъде saniран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

С оглед изложеното, комисията предлага участник СТЕМО ООД да се отстрани от участие по обособена позиция № 2 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

2.8. Преглед на техническа оферта на СТЕМО ООД – об. поз. №4 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №4

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника са налице несъответствия с изискванията на възложителя.

За нито един от артикулите по позиции от 3 до 9 участникът не посочва в колона „МАРКА/ПРОИЗВОДИТЕЛ/Описание“ гаранция, съгласно изискванията на възложителя.

Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Констатираният порок не може да бъде saniран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

С оглед изложеното, комисията предлага участник СТЕМО ООД да се отстрани от участие по обособена позиция № 4 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

2.9. Преглед на техническа оферта на СТЕМО ООД – об. поз. №5 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №5

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.5

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че в Предложението за изпълнение на участника са налице несъответствия с изискванията на възложителя.

За позиция № 21 Мукава 2.0/70x100 участникът предлага - „Хартия мат 90 гр.44“x45 m“.

Позиции №22 и №23 са с разменени предложения относно характеристиките им.

За нито един от артикулите не е посочена Марка/Производител.

Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Констатираният порок не може да бъде саниран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“.

С оглед изложеното, комисията предлага участник СТЕМО ООД да се отстрани от участие по обособена позиция № 5 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

2.10. Преглед на техническа оферта на ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – об. поз. №№ 1, 2, 4, 5 в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №2

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Съгласно т.8. от Предложението за изпълнение участник **ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД** декларира, че предложените тонер касети са с максимален капацитет, посочен от производителя на съответните печатащи и копирни устройства.

По изискване на възложителя, обективирано в Техническата спецификация - Тонер касети и консумативи в позициите отбелязани със * следва да бъдат нови, неупотребявани, нерещиклирани и **оригинални**, т.е. да са произведени от производителя на съответното устройство, описано в позицията.

Тонер касети и консумативи в позициите, които не са отбелязани със * следва да бъдат нови, неупотребявани, нерещиклирани и оригинални или съвместими, т.е. да са произведени от производителя на съответното устройство или от друг производител, но да бъдат съвместими с устройство, описано в позицията.

Когато за тонер касета или консуматив са налични няколко варианта (голям и малък), задължително да се офертира най-големият.

При преглед на офертата и проверка в интернет страница на производителя на печатащото устройство комисията констатира, че предложените артикули по позиции:

№ по ред	Марка и модел на печатащото устройство	Мерна единица	Прогнозно количество	Парт. номер на предлагания консуматив	Брой копия на предлагания консуматив
*	Brother HL 4040CN				
15	Черна тонер касета	брой	4	TN-130BK	2 500
16	Синя тонер касета	брой	4	TN-130C	1 500
17	Червена тонер касета	брой	4	TN-130M	1 500
18	Жълта тонер касета	брой	4	TN-130Y	1 500
*	HP Z 5200				
42	Синя глава	брой	4	C9452A	130 ml
43	Светло синя глава	брой	4	C9450A	130 ml
44	Светло сива глава	брой	4	C9451A	130 ml
45	Светло червена глава	брой	4	C9455A	130 ml
46	Червена глава	брой	4	C9453A	130 ml
47	Черна мат глава	брой	4	C9448A	130 ml
48	Черна фото глава	брой	4	C9449A	130 ml
49	Жълта глава	брой	4	C9454A	130 ml

са във вариант на малък капацитет при наличие на голям за същите артикули. Представено по този начин предложението за изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и ощетява възложителя, предлагайки продукт с възможност за по-малък брой копия при производствена наличност на вариант с голям капацитет.

Констатираният порок не може да бъде саниран от участника, без това да доведе до промяна на техническата оферта, което е недопустимо.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия при изготвяне на офертата си.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

С оглед изложеното, комисията предлага участник **ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД** да се отстрани от участие по обособена позиция № 2 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

За обособена позиция №4

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За обособена позиция №5

1.Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.5

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участници допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние.

№	Участник
1	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД – об. поз. №№ 1, 4
2	ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД – об. поз. №3
3	АТС- БЪЛГАРИЯ ООД – об. поз. №2
4	ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – об. поз. №№ 1, 4
5	ТЕРАБАЙТ ЕООД – об. поз. №№ 2, 4
6	ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД – об. поз. №№ 1, 4, 5

2. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние на допуснатите участници:

По обособена позиция №1

Участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител – 5 бр., подписани от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители на участника и от Антония Петрова, Драгомир Тодоров и Иван Запрянов - съдружници, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Николай Нанков – изпълнителен директор, от Стела Нанкова и Геннадий Нанков – членове на СД на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

По обособена позиция №2

Участник АТС- БЪЛГАРИЯ ООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Георги Александров и Александър Георгиев в качеството им на управители на участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **АТС- БЪЛГАРИЯ ООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ТЕРАБАЙТ ЕООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Красимир Балтаджиев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ТЕРАБАЙТ ЕООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

По обособена позиция №3

Участник ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Иван Запрянов в качеството му на управител на

участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

По обособена позиция №4

Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Николай Нанков – изпълнителен директор, от Стела Нанкова и Генадий Нанков – членове на СД на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител – 5 бр., подписани от Павел Стоянов и Петър Георгиев в качеството им на управители на участника и от Антония Петрова, Драгомир Тодоров и Иван Запрянов - съдружници, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, участник **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

По обособена позиция №5

Участник ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД

Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Николай Мънчев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид горензложеното, участник **ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД** не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, ал.7 от ПЗЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

- На първо място - ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД
- На второ място - ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

По обособена позиция №2

- На първо място - АТС- БЪЛГАРИЯ ООД
- На второ място - ТЕРАБАЙТ ЕООД

По обособена позиция №3

- На първо място - ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД

По обособена позиция №4

- На първо място - ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД
- На второ място - ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД

По обособена позиция №5

- На първо място - ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

По обособена позиция №1

- **ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД**

По обособена позиция №4

- **ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД**
- **ТЕРАБАЙТ ЕООД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1

- **с ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД**

По обособена позиция №2

- **с АТС- БЪЛГАРИЯ ООД**

По обособена позиция №3

- **с ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ ЕООД**

По обособена позиция №4

- **с ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД**

По обособена позиция №5

- **с ОФИС – ПРИНТ СЕРВИЗ ЕООД**

Настоящият протокол е изготвен на 27.11.2018 г. в 15.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Илия Господинов

Членове :

1. Миряна Христова –
2. инж. Десислава Стой

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**