

ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО
Проф. д-н инж. Райчо Иларионов
ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет
„Доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за нуждите на Хотел към учебен корпус
№6 на ТУ-Габрово”, открита с Решение № 39/25.09.2018 г. на Ректора на Технически
университет – Габрово.

ДОКЛАД
от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ИЛАРИОНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 3-01-392/31.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-01-444/30.11.2018г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Ваша Заповед №3-01-426/23.11.2018 г., комисия в състав:

Председател: Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки*

Членове :

1. **Анчо Йорданов** – *домакин Учебен корпус №6*
2. **Паола Бърдарска-Стойчева** – *счетоводител в сектор АО*

Резервни членове:

1. **инж. Даниел Петров** - *Ръководител Административно – стопански сектор*
2. **инж. Десислава Стойчева** – *експерт АО и защита на личните данни*

проведе своите работни заседания в периода 31.10.2018 г. до 05.12.2018г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 31.10.2018 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията съгласно Ваша Заповед № 3-01-392/31.10.2018 г., изменена със Заповед № 3-01-444/30.11.2018г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Ваша Заповед №3-01-426/23.11.2018 г, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от **Миряна Христова** – председател на комисията. На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха лица на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

На основание получения на 31.10.2018 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Технически университет - Габрово до 17:00 часа на 30.10.2018 г., са подадени **8 /осем/ оферти** за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД	К-01-522/26.10.2018 г.; 09:56 ч.
2.	САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД	К-01-525/26.10.2018 г.; 13:00 ч.
3.	ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД	К-01-533/29.10.2018 г.; 10:26 ч.
4.	НАД ДИЗАЙН ЕООД	К-01-534/29.10.2018 г.; 10:30 ч.
5.	РИВ КОМЕРС ЕООД	К-01-538/30.10.2018 г.; 09:46 ч.
6.	АМО ЕООД	К-01-539/30.10.2018 г.; 09:49 ч.

7.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	К-01-540/30.10.2018 г.; 10:30 ч.
8.	МЕБЕЛЛУКС АД	К-01-541/30.10.2018 г.; 10:38 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническото и Ценовото предложение.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 49 806 лева /четиридесет и девет хиляди осемстотин и шест лева/ без включен ДДС или 59 767,20 лева /петдесет и девет хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и 20 ст./ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 7 /седем/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена - 46 000 лева /четиридесет и шест хиляди лева/ без включен ДДС, или 55 200 лева /петдесет и пет хиляди лева/ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 2 /два/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – не е предложен.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 47 546,86 лева /четиридесет и седем хиляди петстотин четиридесет и шест лева и 86 ст./ без включен ДДС, или 57 056,23 лева /петдесет и седем хиляди петдесет и шест лева и 23 ст./ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 1 /един/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.4. Оферта НАД ДИЗАЙН ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 43 135,90 лева /четиридесет и три хиляди сто тридесет и пет лева и 90 ст./ без включен ДДС, или 51 763,08 лева /петдесет и една хиляди седемстотин шестдесет и три лева и 08 ст./ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 1 /един/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.5. Оферта РИВ КОМЕРС ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 48 055 лева /четиридесет и осем хиляди и петдесет и пет лева/ без включен ДДС, или 57 666 лева /петдесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и шест лева/ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 3 /три/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.6. Оферта АМО ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 45 900 лева /четиридесет и пет хиляди и деветстотин лева/ без включен ДДС, или 55 080 лева /петдесет и пет хиляди и осемдесет лева/ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 2 /два/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.7. Оферта КООПЕРАЦИЯ ПАНДА. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 47 960,85 лева /четирдесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева и 85 ст./ без включен ДДС, или 57 553,02 лева /петдесет и седем хиляди петстотин петдесет и три лева и 02 ст./ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 1 /един/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.8. Оферта МЕБЕЛЛУКС АД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена – 48 540,55 лева /четирдесет и осем хиляди петстотин и четирдесет лева и 55 ст./ без включен ДДС, или 58 248,66 лева /петдесет и осем хиляди двеста четирдесет и осем лева и 66 ст./ с включен ДДС.

Председателят оповести и предложението на участника по техническите показатели за оценка.

Срок за изпълнение на доставката и монтажа: 10 /десет/ кал. дни, считано от датата на подписване на договора.

Гаранционен срок в месеци – 60 месеца за всеки от артикулите.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.
Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Както констатира комисията в публичното състезание, Участник САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД е представил Приложение №2 Предложение за изпълнение, в което не е попълнена графа „Гаранционен срок в месеци“. Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия..... Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“. Сборът от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци, за всеки от артикулите подлежи на оценка по одобрената Методика за оценяване на офертите.

С оглед изложеното, комисията предлага участник САЛЕКС КОНСУЛТ ИМПЕКС ЕООД да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с проверка и оценка на ценовите и техническите оферти на допуснатите участници.

Оферта на ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на НАД ДИЗАЙН ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на РИВ КОМЕРС ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на АМО ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на МЕБЕЛЛУКС АД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Преглед на техническа оферта на **ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Преглед на техническа оферта на **ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД**, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

Преглед на техническа оферта на НАД ДИЗАЙН ЕООД, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Преглед на техническа оферта на РИВ КОМЕРС ЕООД, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Преглед на техническа оферта на АМО ЕООД, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Преглед на техническа оферта на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Преглед на техническа оферта на МЕБЕЛЛУКС АД, в резултат на което констатира, че са представени:

1. Техническо предложение:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

Комисията счита, че посоченият срок за доставка и монтаж от участници **ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД, НАД ДИЗАЙН ЕООД, РИВ КОМЕРС ЕООД, АМО ЕООД и КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** е нереалистичен и практически невъзможен при количеството артикули, включено в предмета на поръчката, а именно:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП комисията взе решение да изиска от посочените участници :

ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД с писмо Изх.№К- 02 - 903/13.11.2018г., получено на 14.11.2018г. от участника.

НАД ДИЗАЙН ЕООД с писмо Изх.№К- 02 - 904/13.11.2018г., получено на 14.11.2018г. от участника.

РИВ КОМЕРС ЕООД с писмо Изх.№К- 02 - 905/13.11.2018г., получено на 14.11.2018г. от участника.

АМО ЕООД с писмо Изх.№К- 02 - 906/13/11.2018г., получено на 14.11.2018г. от участника.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА с писмо Изх.№К- 02 - 907/13.11.2018г., получено на 14.11.2018г. от участника.

да представят в срок от пет календарни дни от получаване на уведомлението разяснения или допълнителни доказателства, с които по безспорен начин да удостоверят възможността за спазване на оферирания от тях срок за доставка и монтаж на мебелното обзавеждане, включено в обхвата на поръчката.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 22.11.2018г.

С писмо Вх.№ К- 01 - 599/16.11.2018г. участник **ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД** е представил график за доставка и монтаж на изискуемото обзавеждане, от който е видно единствено, че изработката, доставката и монтажът на мебелите ще се извърши за 1 календарен ден.

В дадените писмени разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП пред оценителната комисия, участникът не е обосновал и доказал като реално изпълним предложения от него срок за изпълнение на поръчката, който е показател за оценяване на офертите.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В случая посоченият срок за доставка и монтаж на обзавеждането е нереалистичен за изпълнение предвид количеството артикули от обхвата на поръчката:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

Сглобяването на предвидените общо 395 бр. легла, бюра, гардероби и шкафове за един ден изисква материална и персонална организация на работния процес, която не е предложена от участника в писменото разяснение. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е правомощие на комисията на възложителя, която може да избере способа, по който да извърши проверка, а именно: да поиска разяснение от участника; да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. Видно от полученото разяснение, в което липсва конкретна обосновка от участника, комисията счита, че липсва реална възможност за изпълнение в предложения срок.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

С писмо Вх.№ К- 01 - 600/16.11.2018г. участник НАД ДИЗАЙН ЕООД е представил писмени разяснения, като посочва, че при определяне на оферирания срок от 1 календарен ден се е съобразил със следните факти:

- Дружеството е регистрирано като специализирано предприятие по смисъла на чл.28 от ЗИХУ и като такова ползва преференции от държавата;
- Всички дейности на персонала са разпределени според квалификацията и способностите на екипа, което допринася за бързото и навременно изпълнение на поръчките. Посочен е състав на екип, който отговаря при проблем с обзавеждането;
- Реализирани са значителни продажби и множество договори; Дружеството поддържа големи складови наличности;
- Осъществява собствено производство;
- Има голям брой машини, изброени по видове;
- Отношения с надеждни доставчици и производители;
- Сервизен екип за отстраняване на повреди и дефекти, заявени от възложители в рамките на гаранционните срокове;
- Внедрени системи за управление на качеството и околната среда, които водят до намаляване на разходите.
- Участникът предлага план график за извършване на дейностите по изпълнение съгласно който през първи месец се подписва договор, през втори месец – за 1 кал. ден се извършва доставка и монтаж на обзавеждането. Доставката ще се извърши със собствен превоз. Работният процес ще се извърши при строго спазване на правилата за безопасност на труда. Приложени са копия на удостоверение от АХУ, на сертификати за качество и технически характеристики, декларации за съответствие.

В дадените писмени разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП пред оценителната комисия, участникът не е обосновал и доказал като реално изпълним предложението от него срок за изпълнение на поръчката, който е показател за оценяване на офертите.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В случая посоченият срок за доставка и монтаж на обзавеждането е нереалистичен за изпълнение предвид количеството артикули от обхвата на поръчката:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

Сглобяването на предвидените общо 395 бр. легла, бюра, гардероби и шкафове за един ден изисква материална и персонална организация на работния процес, която не е предложена от участника в писменото разяснение. Регистрацията на дружеството като специализирано предприятие по смисъла на чл.28 от ЗИХУ, разпределението на персонала по отношение на проблеми с обзавеждането в рекламационния срок, реализираните продажби и множество договори, както и големите складови наличности или големият брой машини не обосновават реалната възможност изпълнителят да извърши и доставката, и монтажа на цялото обзавеждане в рамките на един календарен ден. Единствено относимо обстоятелство е наличието на собствен транспорт, което подsigурява навременната доставка, но не и монтажа. Посочените факти, на които се позовава участникът, могат да обосноват

изработка при икономически изгодни условия за участника, но не и доставка и монтаж на оборудването в оферирания срок.

Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е правомощие на комисията на възложителя, която може да избере способа, по който да извърши проверка, а именно: да поиска разяснение от участника; да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. Видно от полученото разяснение, в което липсва конкретна обосновка от участника, комисията счита, че липсва реална възможност за изпълнение в предложения срок.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник НАД ДИЗАЙН ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

С писмо Вх.№ К- 01 - 613/21.11.2018г. участник **РИВ КОМЕРС ЕООД** е представил разяснение, което няма да бъде разгледано от комисията, тъй като е получено след изтичане на посочения от възложителя срок до 5 (пет) календарни дни от датата на получаването на искането за него. Искането за разяснения е получено от участника на 14.11.2018г., съгласно известие за доставяне на пратка IN TIME 901234985.

Комисията приема, че участникът не е представил изисканите разяснения или допълнителни доказателства, с които по безспорен начин да удостовери възможността за спазване на оферирания от него срок за доставка и монтаж на мебелното обзавеждане, включено в обхвата на поръчката, а именно 3 календарни дни от подписване на договора.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В случая изпълнението за този кратък срок не е реално доказано и обосновано предвид количеството артикули от обхвата на поръчката:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

Сглобяването на предвидените общо 395 бр. легла, бюра, гардероби и шкафове за посочения срок изисква материална и персонална организация на работния процес, която участникът не представя в зададеното му време. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е правомощие на комисията на възложителя, която може да избере способа, по който да извърши проверка, а именно: да поиска разяснение от участника; да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. При липсата на конкретна обосновка от участника, комисията счита, че липсва реална възможност за изпълнение в предложения срок.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник РИВ КОМЕРС ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

С писмо Вх.№ К- 01 - 602/19.11.2018г. участник **АМО ЕООД** е представил писмени разяснения, изложени в Организационен план за доставка и монтаж на изискуемото обзавеждане.

В дадените писмени разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП пред оценителната комисия, участникът не е обосновал и доказал като реално изпълним предложението от него срок за изпълнение на поръчката от 2 календарни дни. Предложен е Времеви план, Организационен списък на наличния човешки ресурс и Списък на машинен ресурс. Участникът посочва, че има на склад по-голямо количество от необходимото за изпълнение на поръчката мебелно обзавеждане от същите артикули. Той ще започне изпълнението с предварителна подготовка

с натоварване на стоката, за да бъде доставена още първия ден от подписване на договора. Планът на участника дава подробно разпределение на ресурсите, броя на хората, изпратени за монтажа и тяхното планирано натоварване за срока на изпълнение. Готовата продукция ще бъде доставена на място при възложителя до 11.00 часа на първия ден с 5 бр. товарни автомобили, собствен и лизингов транспорт, с изключение на посетителските столове /които ще бъдат доставени втория ден и съответно нямат нужда от монтаж. За целта е предвидено шофьорите на товарните автомобили да се върнат до складовата база първия ден, за да превозят столовете втория ден и да се включат в монжажа на обзавеждането./ Рискът от проблеми с автомобилите е покрит от наличието на три транспортни фирми, които са на разположение на дружеството с различни по размер и тонаж товарни автомобили. Предвидено е монтажът на всички артикули без столовете да се извърши през първия ден от 7 специалиста по монтиране и сглобяване на готови за сглобяване изделия, което според комисията предполага средно сглобяване на 56 бр. артикула от един човек или около 8 минути на артикул при работен процес от 8 часа без прекъсване. Предвидени са и две лица за опаковане/разопаковане на продуктите, две лица за подаване на възли, детайли и аранжировка, както и лице, осъществяващо цялостно управление на процеса. За втория ден участникът предвижда след доставяне на посетителските столове петимата шофьори да се присъединят към останалите лица, като тогава ще се осъществява тестване на мебелите. Участникът посочва, че има опит в доставката и монтажа на мебели при сходни условия, а именно в студентски общежития.

Участникът е представил подробна обосновка, която комисията счита, че не доказва като реално изпълним предложения срок от два календарни дни за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В случая участникът предлага доставката и монтажът на общо 395 бр. легла, бюра, гардероби и шкафове да се осъществи за един ден, като монтажът започне в 11.00 часа и се извърши от 7 лица монтажисти и 4 подпомагачи ги лица. Комисията счита предложения план за организация на изпълнението за нереалистичен предвид количеството артикули от обхвата на поръчката:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

Дори при нарушаване на плана и използване на втория ден не само за тестване, а и за монтаж, отново се получава съотношение между брой лица и брой артикули, което е непостижимо в рамките на два календарни дни.

Посочените факти, на които се позовава участникът, не могат да обосноват и доставка, и монтаж на обзавеждането в оферирания срок.

Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е правомощие на комисията на възложителя, която може да избере способа, по който да извърши проверка, а именно: да поиска разяснение от участника; да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. Видно от полученото разяснение, липсва реална възможност за изпълнение в предложения срок.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник АМО ЕООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

С писмо Вх.№ К- 01 - 603/19.11.2018г. участник **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** е представил писмени разяснения, като посочва, че повечето от артикулите, предвидени за доставка и монтаж по поръчката, са стандартни за **КООПЕРАЦИЯТА** и са част от стандартното ѝ портфолио.Складовата база на участника в с. Равно поле, Елин Пелин, е с най-богат асортимент артикули в България и разполага с 70% от нужните стоки.

КООПЕРАЦИЯТА е изпълнител по рамкови споразумения на Централен орган за покупки към Министерство на финансите за доставка на идентични артикули. Посочено е, че участникът има над 80 складови бази и търговски обекти на територията на страната. Производствената база в гр. Сливен е оборудвана с високотехнологични машини и висококвалифициран персонал. Техническият и производствен ресурс, както и добре развитата логистична мрежа в цялата страна допринасят за икономичност при изпълнението. Приложен е списък на машините и превозните средства, с които участникът разполага. Посочено е, че КООПЕРАЦИЯТА има достатъчно персонал от монтажисти, за изпълнение на поръчката. Приложени са доказателства за налични бази, за внедрени системи за автоматично складиране и набиране на стока, сертификати за качество, договори за наем и рамкови споразумения.

Липсва всякаква конкретика относно изпълнението на дейностите по доставка и монтаж на артикулите за нуждите възложителя в предложения срок от един календарен ден от подписване на договора. В дадените писмени разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП пред оценителната комисия, участникът не е обосновал и доказал срока за изпълнение като реално изпълним, доколкото същият е показател за оценяване на офертите.

Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В случая посоченият срок за доставка и монтаж на обзавеждането е нереалистичен за изпълнение предвид количеството артикули от обхвата на поръчката:

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/840/600 - 150 бр.

ЛЕГЛО ЕДИНИЧНО с матрак 1920/1220/600 - 5 бр.

БЮРО 1100/500/710 - 155 бр.

ГАРДЕРОБ ДВУКРИЛЕН 1000/525/1910 - 80 бр.

ШКАФ 800/435/910 - 5 бр

СТОЛ Посетителски - 155 бр.

Предложените писмени разяснения под формата на представяне на дейността на участника, могат да обосноват складовата наличност на стоката, но не дават реална представа за изпълнението на доставката и монтажа от складовите бази до посоченото място за изпълнение в рамките на един календарен ден. Сглобяването на предвидените общо 395 бр. легла, бюра, гардероби и шкаfoве за един ден изисква материална и персонална организация на работния процес, която не е предложена от участника в писменото разяснение. Единствено относимо обстоятелство е наличието на собствен транспорт, което подsigурява навременната доставка, но не и монтажа. Посочените факти, на които се позовава участникът, могат да обосноват икономичност при изпълнението, но изпълнение в предложения срок от 1 календарен ден на доставка и монтаж на обзавеждането.

Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е правомощие на комисията на възложителя, която може да избере способа, по който да извърши проверка, а именно: да поиска разяснение от участника; да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. Видно от полученото разяснение, в което липсва конкретна обосновка от участника, комисията счита, че липсва реална възможност за изпълнение в предложения срок.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Участници, допуснати до оценка на ценовите и техническите оферти:

№	Участник
1.	ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД
2.	МЕБЕЛЛУКС АД

..... Коефициентът на тежест на техническата оферта в общата оценка е 40 %.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, в съответствие с настоящата методика.

Общата техническа оценка на i -тата оферта T се изчислява по следната формула:

$$T = 0,2 \times C + 0,8 \times G$$

където:

$C = C_{\text{мин.}} / C_{\text{съотв.}} \times 100$ т., където:

C – оценка на предложението за срок за доставка и монтаж в i -тата оферта

$C_{\text{мин.}}$ – предложен най-кратък срок за доставка и монтаж

$C_{\text{съотв.}}$ – срок за доставка и монтаж на i -тото предложение

където:

$G = G_{\text{съотв.}} / G_{\text{макс.}} \times 100$ т., където

G – оценка на сбора от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци в i -тата оферта

$G_{\text{макс.}}$ – най-големият сбор от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци

$G_{\text{съотв.}}$ – сборът от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци на i -тото предложение

Оценка на ценови оферти

Коефициент на тежест на ценовото предложение - 60 %

Ценовото предложение на i -тата оферта се изчислява по формулата:

$\Psi = \Psi_{\text{мин.}} / \Psi_{\text{съотв.}} \times 100$ т., където:

Ψ – оценката на ценовото предложение в i -тата оферта

$\Psi_{\text{мин.}}$ – най-ниското ценовото предложение

$\Psi_{\text{съотв.}}$ – ценовото предложение в i -тата оферта където:

№	Участник	оценка на предложението за срок за доставка и монтаж - C	оценка на сбора от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци - G	Техническа оценка $T = 0,2 \times C + 0,8 \times G$	Финансова оценка
1.	ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД	100 т.	100 т.	100 т.	97,46 т.
2.	МЕБЕЛЛУКС АД	70 т.	100 т.	94 т.	100 т.

Обща оценка

Общата оценка се изчислява по формулата:

$$KO = 0,4 \times T + 0,6 \times Ц$$

където:

- KO* – общата оценка на *i*-тата оферта,
- T* – техническа оценка на *i*-тата оферта,
- Ц* – финансовата оценка на *i*-тата оферта.

№	Участник	Обща оценка $KO = 0,4 \times T + 0,6 \times Ц$
1.	ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД	98,48 т.
2.	МЕБЕЛЛУКС АД	97,60 т.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

Участник ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Петко Чамов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Участникът посочва, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори; няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката и няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В представения ЕЕДОП не е посочена информация относно поставеното от възложителя минимално изискване, **обективирано в Раздел III, т. 1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:**

„За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание».

Предвид гореизложеното, участник **ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД** следва да представи допълнително - Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Петко Чамов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, от който да е видно дали участникът покрива

минималното изискване, обективирано в Раздел III, т. 1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:

„За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание».

Участник МЕБЕЛЛУКС АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)

- на хартиен носител, подписан от Веска Лазарова – изпълнителен директор и от Елена Симова и Кирчо Димитров – членове на СД на дружеството.
- на електронен носител, подписан от Веска Лазарова – изпълнителен директор, **но не подписан от Елена Симова и Кирчо Димитров – членове на СД на дружеството,** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. Участникът посочва, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори; няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката и няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В представения ЕЕДОП не е посочена информацията относно поставеното от възложителя минимално изискване, **обективирано в Раздел III, т. 1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:**

„За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание».

Предвид горезложеното, участник **МЕБЕЛЛУКС АД** следва да представи допълнително - Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, **подписан от Веска Лазарова – изпълнителен директор и от Елена Симова и Кирчо Димитров – членове на СД на дружеството,** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, от който да е видно дали участникът покрива минималното изискване, обективирано в Раздел III, т. 1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:

„За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание».

На основание чл.61, ал.5 и ал.6 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участници МЕБЕЛЛУКС АД /писмо Изх.№К- 02 - 950/26.11.2018г./ и ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД /писмо Изх.№К- 02 - 951/26.11.2018г./ да представят в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи.

Комисията продължи работа на 04.12.2018г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 - 632/29.11.2018г. участник ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД е представил: Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Петко Чамов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, в който декларира, че разполага с нает сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане. В същото време участникът, както и в първоначално представения еЕЕДОП, посочва, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори; няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката и няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Ползването на нает сервиз предполага възможността участникът да участва в поръчката в една от следните форми – обединение от ФЛ и/или ЮЛ, с подизпълнител или ползвайки ресурс на трето лице. Комисията е изискала от участника на основание чл.61, ал.5 и ал.6 от ППЗОП да представи допълнителни документи и по-точно нов еЕЕДОП с деклариранни данни относно минималното изискване за технически възможности на възложителя, след като е взела предвид, че участникът не декларира участие на други лица в изпълнението. Посочените основания от ЗОП дават правната възможност на участниците да представят освен нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Съгласно раздел II от Указанията за участие и подготовка на офертата:

„5. Участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, както и за техническите и професионални способности.....“

9.2 В случай че при изпълнение на поръчката участникът ползва капацитета на трети лица, последните следва да отговарят на критерия за подбор, за доказването на който участникът се позовава на техния капацитет.

9.3 В случай че при изпълнение на поръчката участникът ще ползва подизпълнители съответният критерий за подбор се прилага за подизпълнителите, съобразно вида и дела от поръчката, които те ще изпълняват.

9.4 При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

Съгласно раздел V от Указанията за участие и подготовка на офертата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания.....“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът няма нужния капацитет да изпълни самостоятелно поръчката, като в същото време не декларира и не представя документи, удостоверяващи участието на други лица в изпълнението под една от горепозначените форми.

Комисията предлага участник ПРОФИ ТРЕЙД ЕООД да се отстрани от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл. 55, ал.1, буква „б“ от ЗОП – участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, доколкото не е предоставил информация, свързана с удостоверяването на критерия за технически възможности - „За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание“.

С писмо Вх.№ К- 01 - 637/30.11.2018г. участник МЕБЕЛЛУКС АД е представил: Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на хартиен и електронен

носител, подписан от Веска Лазарова – изпълнителен директор и от Елена Симова и Кирчо Димитров – членове на СД на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, в който декларира, че *разполага със собствен сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане.*

С оглед представения документ комисията взе решение, че участник **МЕБЕЛЛУКС АД** покрива минималното изискване, обективирано в Раздел III, т. 1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:

„За изпълнение на договора, Участникът следва да разполага със сервиз за гаранционно обслужване на предлаганото от него обзавеждане – собствен или ползван на друго валидно правно основание».

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” и на основание чл.61, ал.7 от ППЗОП, комисията класира:

➤ **На първо място - МЕБЕЛЛУКС АД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с **МЕБЕЛЛУКС АД**.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател
Членове
1. Ав
2. Па

Приложение

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

018г.

Утвърждавам,
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ
Проф. д-р инж. Райчо Илаев

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

БРОВО