

ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО
проф. д-р инж. Илия Железаров

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:

Доставка на лабораторна и измервателна апаратура за нуждите на Технически университет – Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по четири обособени позиции

Обособена позиция №1: „Доставка на Г'оннофотометър“

Обособена позиция №2: „Доставка на Спектрорадиометър с интегрираща сфера“

Обособена позиция №3: „Доставка на Анализатор на ниско ниво за Real-Time Ethernet мрежи и 32 канален РС базиран логически анализатор“

Обособена позиция №4: „Доставка на Сервозадвижване с линейен двигател и Асинхронен електродвигател с намалена консумация на електроенергия, с честотно управление“, открита с Решение № 7/24.01.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнители

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЖЕЛЕЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 3- 01- 89/05.03.2020 г., изм. със Заповед №3-01-155 от 30.04.2020г., комисия в състав:

Председател: Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

Членове :

1. Даниела Радева – *зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово*
2. инж. Милко Йовчев – *изследовател по проект № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии"*
3. доц. д-р инж. Станимир Йорданов – *катедра „АИУТ“, ТУ-Габрово*
4. инж. Даниел Петров - *Ръководител Административно – стопански сектор, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. Мирослава Гугушева – *финансов мениджър, ТУ-Габрово*
2. доц. д-р инж. Пламен Цанков - *заместник-ректор „Научноизследователска работа“, ТУ-Габрово*

проведе своите работни заседания в периода от 05.03.2020 г. – до 26.05.2020. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.



Публичното заседание на комисията се проведе на 05.03.2020 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Ваша Заповед З- 01- 89/05.03.2020 г., подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от Миряна Христова – председател на комисията. На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства – Стефан Дервишев – управител на **ЩАЙНБЕРГЕР ООД**.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № З- 01- 89/05.03.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 05.03.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 04.03.2020 г., по процедурата са подадени **4 /четири/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №1 и №2	К-01-116/04.03.2020 г.; 10,27 ч.
2.	БИМС ООД - по об. поз. №4	К-01-118/04.03.2020 г.; 13,08 ч.
3.	ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №2	К-01-120/04.03.2020 г.; 14,00 ч.
4.	ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №1	К-01-121/04.03.2020 г.; 14,00 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

1. Отваряне на офертите

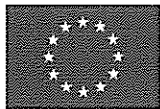
Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №1 и №2. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

Предлагана цена в размер на 89 700 лв. /осемдесет и девет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС или 107 640 лв. /сто и седем хиляди шестстотин и четиридесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на **ЩАЙНБЕРГЕР ООД** да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.



За обособена позиция №2

Предлагана цена в размер на 26 650 лв. /двадесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева/ без ДДС или 31 980 лв. /тридесет и една хиляди деветстотин и осемдесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ЩАЙНБЕРГЕР ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.2. Оферта на БИМС ООД - по об. поз. №4. Председателят отвори шлик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №4

Обща предлагана цена в размер на 7 850 лв. /седем хиляди осемстотин и петдесет лева/ без ДДС или 9 420 лв. /девет хиляди четиристотин и двадесет лева/ с ДДС, формирана по единични цени, както следва:

№	ВИД АПАРАТУРА	Количество	Единична цена в лв. без ДДС	Единична цена в лв. с вкл. ДДС
1.	Серво-задвижване с линеен двигател	1 бр.	5 900	7 080
2.	Асинхронен електродвигател с намалена консумация на електроенергия, с честотно управление	1 бр.	1 950	2 340

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на ЩАЙНБЕРГЕР ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.3. Оферта на ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №2

Предлагана цена в размер на 26 646,14 лв. /двадесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и шест лева и 14 ст./ без ДДС или 31 975,37 лв. /тридесет и една хиляди деветстотин седемдесет и пет лева и 37 ст./ с ДДС.



Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.4. Оферта на ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №1. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

Предлагана цена в размер на **95 234,56 лв.** /деветнадесет и пет хиляди двеста тридесет и четири лева и 56 ст./ без ДДС или **114 281,47 лв.** /сто и четиринадесет хиляди двеста осемдесет и един лева и 47 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи работа в редовния си състав.

Оферта на ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №1 и №2 - Участникът е представил попълнени и подписани Приложение №3.1 и №3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на БИМС ООД - по об. поз. №4 - Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.4. Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №2- Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.2. Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

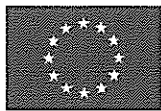
Оферта на ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №1- Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.1. Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническите оферти на ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №1 и №2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1;**



Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 50 /петдесет дни/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената апаратура - 24 месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Участникът представя към Предложението си за изпълнение - копия на декларации за съответствие със стандарти от производителя Lisun Group /Hong kong/ Limited Китай 4 бр. и продуктова брошура на предложения гониофотометър модел LSG – 1800B – в превод на български език.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира следното несъответствие:

В предложението за изпълнение на участника относно изискването на възложителя подходящ за работа в лабораторното помещение с максимални размери: широчина $W=3m$, височина $H=2.5m$ – участникът е посочил „подходящ за работа в лабораторното помещение с максимални размери: широчина $W=3m$, височина $H=2.5m$, дължина $L = 8 m$ “ за гониофотометър модел LSG – 1800B на производител Lisun Group /Hong kong/ Limited – Китай.

В представената продуктова брошура към офертата за гониофотометър модел LSG – 1800B на производител Lisun Group /Hong kong/ Limited – Китай, в т.5 Изисквания към лабораторното помещение е записано:

*Тъмна стая /Ш*В *Д/ - 3 x 2,5 x 8 ~ 30 m;*

Работна стая /Ш Д/ - 3 x 3 m*

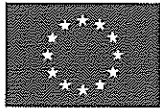
След проверка на интернет страницата на горепосочения производител, комисията установи от публикуваната там продуктова брошура, че за модел гониофотометър LSG – 1800B – относно лабораторното помещение са видни следните характеристики:

Dark Room /W H *L/ - 4 x 2,5 x 8 ~ 30 m;*

*Operation Room /W * L/ - 3 x 3 m*

Констатираното несъответствие в ширината на лабораторното помещение е съществено с оглед на факта, че възложителят е посочил като изискване максимална ширина на помещението 3 м. Изискването на възложителя е обосновано съобразно размерите на подготвеното лабораторно помещение – тъмна стая, в което ще бъде разположена апаратурата.

Диспозитивната разпоредба на чл.104, ал.5 от ЗОП дава правомощия на помощния орган на възложителя при съмнение или неяснота в конкретното предложение на участник да изиска от него разяснение или доказателство, как е формирано то. За да установи действителната воля на участника, на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията взе решение да изиска от ЛОКАТОР – К ООД по об. поз.1 /писмо Изх. № К- 02 - 659/23.04.2020г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в оферта му, а именно:



- да представи разяснения или допълнителни доказателства относно реалните размери на помещението, в което може да се постави предлаганата марка и модел апаратура, с оглед на горепосочените констатации на комисията.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 50 /петдесет дни/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената апаратура - 24 месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Участникът представя към Предложението си за изпълнение - копия на декларации за съответствие със стандарти от производителя Lisun Group /Hong kong/ Limited – Китай – 4 бр. и продуктова брошура на предложената система Спектрорадиометър с интегрираща сфера модел LPCE-2 /LMS-9000/- в превод на български език.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.2. Преглед на техническите оферти на БИМС ООД - по об. поз. №4, в резултат на което констатира:

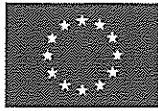
1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4;

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 49 /четиридесет и девет/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената апаратура - 24 месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка и за двата уреда.

Участникът представя към Предложението си за изпълнение - копия на сертификати, декларации за качество и технически спецификации.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.



2.3. Преглед на техническите оферти на **ШАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №2**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2**;

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 50 /петдесет дни/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената апаратура - 24 месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка .

Участникът представя към Предложението си за изпълнение - копия на брошура на английски език /както и в превод на бълг. език/ - HIGH PRECISION CCD SPECTRORADIOMETER&INTEGRATING SPHERE TEST SYSTEM LPCE-2 /LMS-9000B/, DIN 5032-7 LICHTMESSUNG – TEIL 7 KLASSENEINTEILUNG VON BELEUCHTUNGSSTARKE UND LEUTDICHTMESSGERATEN.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.4. Преглед на техническите оферти на **ШАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №1**, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение, съдържащо:

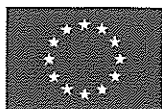
а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 50 /петдесет дни/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената апаратура - 24 месеца от подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка .

Участникът представя към Предложението си за изпълнение - копия на брошура на английски език /както и в превод на бълг. език/ -HIGH PRECISION ROTATIONLUMINAIRE GONIOPHOTOMETER /LSG-1700B/, Общо 34 стр. от направени измервания и регистрирани със софтуер на различни светлинни източници, стандарт DIN 5032-7, описващ изискванията към гониофотометъра.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.



Комисията продължи работа на 05.05.2020г. в редовния си състав. Срокът за работа на комисията бе удължен със Заповед №3-01-155 от 30.04.2020г. на ректора на Технически университет – Габрово.

С писмо Вх.№ К- 01 - 217/28.04.2020г. участник ЛОКАТОР – К ООД по об. поз.1 е представил разяснение, като посочва, че широчина на помещението от 4 м. би осигурила по-голямо удобство при движението и манипулациите на оператора, но не влияе върху работата и измерванията с LSG – 1800В. Приложено изпраща и примерен лабораторен дизайн, като предлага в случай, че възложителят представи подробен чертеж в електронен вид, производителят да направи преди евентуална доставка дизайн на лабораторията, в която ще бъде поставена апаратурата.

С оглед на представените разяснения и допълнителни доказателства, комисията констатира следното:

Съгласно предоставения примерен лабораторен дизайн за работа на гониофотометър, модел LSG-1800В, се установява, че той работи при несъответстващи два геометрични параметъра, посочени в техническите спецификации спрямо действителна максимална широчина W и максимална височина H на работното помещение на възложителя:

1. Максималната височина на работното помещение, посочена в техническите спецификации, е $H = 2.5$ m, докато посочената височина на работното помещение в предоставения примерен лабораторен дизайн е $H \geq 2.8$ m;

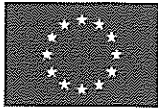
2. Максималната широчина на работното помещение, посочена в техническите спецификации, е $W = 3$ m, докато широчина на работното помещение в предоставения примерен лабораторен дизайн е $W = 3.2$ m, измерена чрез мащабиране при зададени други размери.

С представената допълнителна информация участникът не доказва, че апаратурата би могла да работи ефективно и в помещение с ширина 3 м. Посочената ширина превишава както изискуемата от възложителя ширината на работното помещение, така и посочената от участника ширина в Предложението му за изпълнение, видно от представения лабораторен дизайн и от техническата брошура на гониофотометъра, модел LSG-1800В, $W = 4$ m. По този начин не може да се осигури необходимото работно пространство за работа с посочения модел гониофотометър, респ. участникът не покрива изискването на възложителя за максимална широчина на лабораторното помещение $W = 3$ m.

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 участник ЛОКАТОР – К ООД на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като



приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №2
2.	БИМС ООД - по об. поз. №4
3.	ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №2
4.	ЩАЙНБЕРГЕР ООД - по об.поз. №1

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ПЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатия участник:

За обособена позиция №1

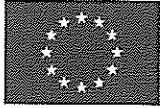
Участник ЩАЙНБЕРГЕР ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Стефан Дервишев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил писмо с описание на изпълнени сходни с предмета на обособената позиция доставки на крайни клиенти; документи за доставки и справки продажби.



Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ЩАЙНБЕРГЕР ООД -- по об. поз. №1 не следва да представя допълнителни документи и информация.

За обособна позиция №2

Участник ЩАЙНБЕРГЕР ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

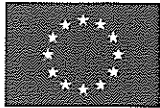
Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Стефан Дервишев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил писмо с описание на изпълнени сходни с предмета на обособената позиция доставки на крайни клиенти; документи за доставки и справки продажби.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ЩАЙНБЕРГЕР ООД -- по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.



Участник ЛОКАТОР К ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Красимир Даков и Милчо Даков – управители на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Поради липсата на представен ЕЕДОП в офертата комисията не може да установи дали участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ЛОКАТОР – К ООД- по об. поз. №2 следва да представи допълнително - ЕЕДОП - на електронен носител, цифрово подписан от Красимир Даков и Милчо Даков – управители на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката или само от един от тях, като в този случай се приложи чл.41, ал.1 от ППЗОП.

За обособена позиция №4

Участник БИМС ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Мирослава Банкова – управител.



Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Иван Банков – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, както и че в представения ЕЕДОП от Мирослава Банкова - в Част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е вписана информацията относно Иван Банков.

Предвид гореизложеното, участник БИМС ООД - по об. поз. №4 следва да представи допълнително - нов ЕЕДОП - цифрово подписан от двамата управители с коректно попълнена Част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ или само от един от тях, като в този случай се приложи чл.41, ал.1 от ППЗОП.

На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участници ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №2 и БИМС ООД - по об. поз. №4 с писма съответно /Изх.№К- 02 - 718/12.05.2020г./ и /Изх.№К- 02 - 717/12.05.2020г./ да представят в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.

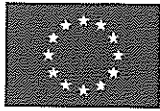
Комисията продължи работа на 21.05.2020г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 -228/15.05.2020г. участник ЛОКАТОР – К ООД - по об. поз. №2 е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Красимир Даков и Милчо Даков - управители, и Данче Дакова - съдружник, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.



С писмо Вх.№ К- 01 -232/18.05.2020г. участник БИМС ООД - по об. поз. №4 е представил:

Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Мирослава Банкова и Иван Банков - управители, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най ниска цена” и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

- **На първо място - ЩАЙНБЕРГЕР ООД**

По обособена позиция №2

- **На първо място - ЩАЙНБЕРГЕР ООД**
- **На второ място - ЛОКАТОР – К ООД**

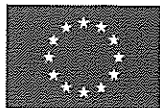
По обособена позиция №4

- **На първо място - БИМС ООД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1

- **с ЩАЙНБЕРГЕР ООД**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

По обособена позиция №2

➤ с ЩАЙНБЕРГЕР ООД

По обособена позиция №4

➤ с БИМС ООД

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: М...

Членове :

Даниела Радева

инж. Милко Йовч

доц. д-р инж. Став

инж. Даниел Петро.

с. 37/307

Приложение: Протокол

Настс

Утвърждавам,

РЕКТОР НА ТЕХНИ
проф. д-р инж. Илия 2