

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет:

„Газоснабдителна инсталация, площадков газопровод и преустройство на съществуващ гараж в котелно на газ за Учебен корпус № 3 - Ректорат и Университетска библиотека на ТУ-Габрово ”

На 18.01.2018 г. от 11:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Газоснабдителна инсталация, площадков газопровод и преустройство на съществуващ гараж в котелно на газ за Учебен корпус № 3 - Ректорат и Университетска библиотека на ТУ-Габрово ”**

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-522/15.12.2017 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров** – *Ръководител административно-стопански сектор*

Членове :

1. **доц. д-р инж. Мария Райкова** – *Ръководител катедра „ЕТ“*

2. **адв. Иван Скорчев** - *юрист*

3. **Ружка Ганчева** – *организатор СМР*

4. **Нели Денева** – *експерт обществени поръчки, управление на договори и счетоводно обслужване в сектор „АО“ на ТУ – Габрово*

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След преглеждане съдържанието на протоколи №1 и №2, комисията пристъпи към отваряне на **Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"** на допуснатите участници.

Във връзка с отразеното в протоколи №1 и №2 от дейността на комисията, до отваряне на **Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"** са допуснати всички участници - **ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД, ИЛСТРОЙ ЕООД.**

1. Отваряне на Плик с надпис "Предлагани ценови параметри":

1.1 След като се увери че **Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, на участник **ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е с ненарушена цялост, комисията го отвори и установи, че съдържа всички изискани от Възложителя документи и те са коректно попълнени. Участникът предлага цена в размер на 120 755,93 /сто и двадесет хиляди седемстотин петдесет и пет **0,93/ лева без ДДС.**

1.2 След като се увери че **Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, на участник **КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД** е с ненарушена цялост, комисията го отвори и установи, че съдържа всички изискани от Възложителя документи и те са коректно попълнени. Участникът предлага цена в размер на 122 222,00 /сто двадесет и две хиляди двеста двадесет и два/ **лева без ДДС.**

1.3 След като се увери че **Плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, на участник **ИЛСТРОЙ ЕООД** е с ненарушена цялост, комисията го отвори и установи, че съдържа всички изискани от Възложителя документи и те са коректно попълнени. Участникът предлага цена в размер на 132 839,08 /сто тридесет и две хиляди осемстотин тридесет и девет **0,08/ лева без ДДС.**

2. Оценка на офертите по показател „Предлагана цена”:

Показател 1 - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “10” е максималните точки по показателя ;
- “ C_{\min} ” е най-ниската предложена цена ;
- “ C_n ” е цената на n- я участник.

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П_1 = T_{ц} \times 0,60, \text{ където:}$$

- “0,60” е относителното тегло на показателя.

Стойността на получената оценка на Предложената цена ($T_{ц}$) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2.1. Участник **ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** получава следната оценка:

$$T_{ц} = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n} = 10 \times \frac{120755.93}{120755.93} = 10 \times 1.00 = 10.00$$

$$П_1 = T_{ц} \times 0,60 = 10.00 \times 0.6 = 6$$

2.2. Участник **КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД** получава следната оценка:

$$T_{ц} = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n} = 10 \times \frac{120755.93}{122222.00} = 10 \times 0.988 = 9.88$$

$$П_1 = T_{ц} \times 0,60 = 9.88 \times 0.6 = 5.93$$

2.3. Участник **ИЛСТРОЙ ЕООД** получава следната оценка:

$$T_{ц} = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n} = 10 \times \frac{120755.93}{132839.08} = 10 \times 0.91 = 9.10$$

$$П_1 = T_{ц} \times 0,60 = 9.10 \times 0.6 = 5.46$$

3. Комплексната оценка (КО)

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

Оценките по отделните показатели са изчислени в Протокол №2 (П2 и П3) и №3 (П1).

3.1 Комплексна оценка на участник ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
 $КО = П_1 + П_2 + П_3 = 6 + 1.66 + 1.66 = 9.32$

3.2 Комплексна оценка на участник КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД
 $КО = П_1 + П_2 + П_3 = 5.93 + 2 + 2 = 9.93$

3.3 Комплексна оценка на участник ИЛСТРОЙ ЕООД
 $КО = П_1 + П_2 + П_3 = 5.46 + 0.67 + 0.67 = 6.80$

4. Въз основа на определения от Възложителя критерий за оценка на офертата - **“Икономически най-изгодна оферта”**, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **“Комплексна оценка” - (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, комисията класира участниците както следва:

1. КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД
2. ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
3. ИЛСТРОЙ ЕООД

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага да се сключи договор с **„КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД**. Настоящият протокол е изготвен на 22.01.2018 г. в 09:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

инж. Даниел Петров –

доц. д-р инж. Мария Райкова –

адв. Иван Скорчев –

Ружка Ганчева –

Нели Денева -