

## ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет:

**„Газоснабдителна инсталация, площадков газопровод и преустройство на съществуващ гараж в котелно на газ за Учебен корпус № 3 - Ректорат и Университетска библиотека на ТУ-Габрово ”**

На 12.01.2018 г. от 10:00 часа, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово, се проведе заседание на комисия за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Газоснабдителна инсталация, площадков газопровод и преустройство на съществуващ гараж в котелно на газ за Учебен корпус № 3 - Ректорат и Университетска библиотека на ТУ-Габрово ”

Комисията е назначена със Заповед № 3-01-522/15.12.2017 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател : **инж. Даниел Петров** – *Ръководител административно-стопански сектор*

Членове :

1. **доц. д-р инж. Мария Райкова** – *Ръководител катедра „ЕТ“*

2. **адв. Иван Скорчев** - *юрист*

3. **Ружка Ганчева** – *организатор СМР*

4. **Нели Денева** – *експерт обществени поръчки, управление на договори и счетоводно обслужване в сектор „АО“ на ТУ – Габрово*

Тъй като съгласно констатациите на комисията от протокол № 1 от 15.12.2017 г., (съдържащ констатациите за наличието/липсата, съответно редовността/нередовността на представените от участниците документи съдържащи се в заявлението за участие), участника **ИЛСТРОЙ ЕООД** следва да представя допълнителни документи. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи и след констатиране на редовността им, пристъпи към разглеждане на документите поставени **Плик с надпис "Техническо предложение"**:

**1. Разглеждане на документите поставени в Плик с надпис "Техническо предложение" по реда на постъпване на офертите:**

1.1 Оферта с вх. № К-01-573/14.12.2017, подадена в 09:20 ч., от **ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**.

Участникът **ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участника е представил справка за дейността на фирмата, описание на организацията създадена за изпълнение на поръчката и подробно описание на техническите параметри на доставяната техника.

1.2 Оферта с вх. № К-01-574/14.12.2017, подадена в 11:57 ч., от **КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД**.

Участникът **КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД** е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участника е представил справка за дейността на фирмата, описание на организацията създадена за изпълнение на поръчката. Участникът не посочва конкретна марка и модел на използваната техника. Същите са посочени като технически параметри.

1.3 Оферта с вх. К-01-575/14.12.2017, подадена в 14:11 ч., от **ИЛСТРОЙ ЕООД**.

Участникът **ИЛСТРОЙ ЕООД** е представил всички изискани от **Възложителя** документи. Участника е представил справка за дейността на фирмата, описание на организацията създадена за изпълнение на поръчката и подробно описание на техническите параметри на доставяната техника.

Въз основа на това комисията счита, че техническите предложения на всички участници отговарят на изискванията на **Възложителя**.

## **2. Оценка на офертите по показатели различни от „Предлагана цена“:**

Предложенията ще бъдат класирани на база комплексна оценка (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

**Показател 1** - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т_{ц} = 10 \times \frac{C_{min}}{C_n}, \text{ където :}$$

- “10” е максималните точки по показателя ;
- “ $C_{min}$ .” е най-ниската предложена цена ;
- “ $C_n$ ” е цената на n- я участник.

Точките по първия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П_1 = Т_{ц} \times 0,60, \text{ където:}$$

- “0,60” е относителното тегло на показателя.

Стойността на получената оценка на Предложената цена ( $T_{ц}$ ) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

**Показател 2** - “Гаранционен срок котел” с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,20.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-дълъг срок – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен срок по следната формула:

$$Т_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{max}}, \text{ където}$$

- „10“ е максималните точки по показателя;
- $C_n$  – е предложения срок на n-я участник;
- $C_{max}$  – е най-дългият предложен от участниците гаранционен срок.

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П_2 = Т_{г.с.1} \times 0,20, \text{ където:}$$

- “0,20” е относителното тегло на показателя.

Стойността на получената оценка на Гаранционния срок котел (Т г.с.1) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

**Показател 3** – “Гаранционен срок горелки”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,10.

Гаранционният срок се оферира в Техническата оферта на участника.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-дълъг срок – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен срок по следната формула:

$$T_{г.с.2} = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}}, \text{ където}$$

- “10” е максималните точки по показателя
- $C_n$  е предложеният от съответния участник гаранционен срок
- $C_{\max}$  е най-дългият предложен от участниците гаранционен срок,

Точките по третия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П_3 = T_{г.с.2} \times 0,20, \text{ където:}$$

- “0,20” е относителното тегло на показателя.

Стойността на получената оценка на Гаранционния срок горелки (Т г.с.2) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

#### **2.1. Участник ТОПЛОГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД получава следните оценки:**

По Показател 2 ( $П_2$ )

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}} = 10 \times \frac{5}{6} = 10 \times 0.83 = 8.30$$

$$П_2 = T_{г.с.1} \times 0,20 = 8.30 \times 0.20 = 1.66$$

По Показател 3 ( $П_3$ )

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}} = 10 \times \frac{5}{6} = 10 \times 0.83 = 8.30$$

$$П_3 = T_{г.с.2} \times 0,20 = 8.30 \times 0.20 = 1.66$$

$$П_2 + П_3 = 3.32$$

#### **2.2. Участник КЛАС БОЙЧЕВ ЕООД получава следните оценки:**

По Показател 2 ( $П_2$ )

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}} = 10 \times \frac{6}{6} = 10 \times 1.00 = 10.00$$

$$П_2 = T_{г.с.1} \times 0,20 = 10.00 \times 0.20 = 2.00$$

По Показател 3 ( $П_3$ )

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}} = 10 \times \frac{6}{6} = 10 \times 1.00 = 10.00$$

$$П_3 = T_{г.с.2} \times 0,20 = 10.00 \times 0.20 = 2.00$$

$$П_2 + П_3 = 4.00$$

**2.3. Участник ИЛСТРОЙ ЕООД получава следните оценки:**

По Показател 2 (П<sub>2</sub>)

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{max}} = 10 \times \frac{2}{6} = 10 \times 0.33 = 3.33$$

$$П_2 = T_{г.с.1} \times 0,20 = 3.33 \times 0.20 = 0.67$$

По Показател 3 (П<sub>3</sub>)

$$T_{г.с.1} = 10 \times \frac{C_n}{C_{max}} = 10 \times \frac{2}{6} = 10 \times 0.33 = 3.33$$

$$П_3 = T_{г.с.2} \times 0,20 = 3.33 \times 0.20 = 0.67$$

$$П_2 + П_3 = 1.34$$

След като комисията приключи своята работа, взе решение, че на **18.01.2018 г., от 11:00 часа**, в заседателната зала в сграда Ректорат на Технически университет – Габрово ще пристъпи към отваряне на ценовото предложение, за което участниците ще бъдат уведомени.

Настоящият протокол е изготвен на 12.01.2018 г. в 14:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

инж. Даниел Петров – .....

доц. д-р инж. Мария Райкова – .....

адв. Иван Скорчев – .....

Ружка Ганчева – .....

Нели Денева - .....