

ДО

РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО

проф. д-р инж. РАЙЧО ИЛАРИОНОВ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет

Доставка на компютърна техника и периферия по три обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Доставка на компютърна техника и периферия по проект

BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“,

Процедура „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“, Компонент

„Мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”

Обособена позиция №2 „Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на Технически университет – Габрово»

Обособена позиция №3 „Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на УЦНИТ – разпоредител с бюджет към Технически университет – Габрово», открита

с Решение № 62/19.09.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ИЛАРИОНОВ,

В изпълнение на Заповед № 3-01-506/25.10.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3 -01- 488/15.10.2019г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, комисия в състав:

Председател: инж. Илиян Господинов – *ръководител сектор ТО към УЦИСТ*

Членове :

1. **Евгения Миронова** – *ръководител сектор „Човешки ресурси“, ТУ-Габрово*
2. **Миряна Христова** – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. **Мирослава Гугушева** – *финансов мениджър, ТУ-Габрово*
2. **доц. д-р инж. Илия Железаров** - *заместник-ректор „Научноизследователска работа“, ТУ-Габрово*

проведе своите работни заседания в периода от 25.10.2019 г. – до 18.11.2019г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Публичното заседание на комисията се проведе на 25.10.2019 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Заседанието беше открито от **инж. Илиян Господинов** – председател на комисията. Всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства Красимир Енчев – упълномощен представител на **СИЕНСИС АД**.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3-01-506/25.10.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3 -01- 488/15.10.2019г. на Ректора на Технически университет – Габрово/ и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 25.10.2019 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 24.10.2019 г., по процедурата са подадени **4 /четири/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2	К-01-557/24.10.2019 г.; 09,26 ч.
2.	СТЕМО ООД – обособени позиции №№1, 2, 3	К-01-558/24.10.2019 г.; 10,17 ч.
3.	ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2	К-01-560/24.10.2019 г.; 11,45 ч.
4.	СИЕНСИС АД - обособени позиции №№1, 2, 3	К-01-562/24.10.2019 г.; 14,25 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

обща цена за обособена позиция №2 в размер на 38 485 лв. /тридесет и осем хиляди четиристотин осемдесет и пет лева/ без ДДС или 46 182 лв. /четиридесет и шест хиляди сто осемдесет и два лева/с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на СИЕНСИС АД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.2. Оферта на СТЕМО ООД – обособени позиции №№1, 2, 3. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

обща цена за обособена позиция №1 в размер на 9 942,56 лв. /девет хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 56 ст./ без ДДС или 11 931,07 лв. /единадесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и 07 ст./с ДДС

обща цена за обособена позиция №2 в размер на 34 493 лв. /тридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и три лева/ без ДДС или 41 391,60 лв. /четиридесет и една хиляди триста деветдесет и един лева и 60 ст./с ДДС

обща цена за обособена позиция №3 в размер на 7 079,08 лв. /седем хиляди седемдесет и девет лева и 08 ст./ без ДДС или 8 494,90 лв. /осем хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и 90 ст./с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на СИЕНСИС АД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.3. Оферта на ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

обща цена за обособена позиция №1 в размер на 11 090 лв. /единадесет хиляди и деветдесет лева/ без ДДС или 13 308 лв. /тринадесет хиляди триста и осем лева/с ДДС

обща цена за обособена позиция №2 в размер на 38 660 лв. /тридесет и осем хиляди шестстотин и шестдесет лева/ без ДДС или 46 392 лв. /четиридесет и шест хиляди триста деветдесет и два лева/с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на СИЕНСИС АД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.4. Оферта на СИЕНСИС АД - обособени позиции №№1, 2, 3. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

обща цена за обособена позиция №1 в размер на 9 096 лв. /девет хиляди деветдесет и шест лева/ без ДДС или 10 915,20 лв. /десет хиляди деветстотин и петнадесет лева и 20 ст./с ДДС

обща цена за обособена позиция №2 в размер на 35 867 лв. /тридесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и седем лева/ без ДДС или 43 040,40 лв. /четиридесет и три хиляди и четиридесет лева и 40 ст./с ДДС

обща цена за обособена позиция №3 в размер на 7 435 лв. /седем хиляди четиристотин тридесет и пет лева/ без ДДС или 8 922 лв. /осем хиляди деветстотин двадесет и два лева/с ДДС

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение по всяка обособена позиция.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2.

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на СТЕМО ООД – обособени позиции №№1, 2, 3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2, 3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2, 3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на СИЕНСИС АД - обособени позиции №№1, 2, 3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2, 3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническа оферта на СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение по обособена позиция №2, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - **Приложение № 2.2.**

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката 30 /тридесет/ календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обособена позиция №2.

2.2. Преглед на техническа оферта на СТЕМО ООД – обособени позиции №№1, 2, 3, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение по обособени позиции №1, №2, №3, съдържащи:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Приложение № 2.1, №2.2, №2.3

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката по всяка от обособените позиции - 30 /тридесет/ календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.

Участникът прилага заверени копия на декларации за съответствие и брошури на предлаганото оборудване.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обособени позиции №1, №2, №3.

2.3. Преглед на техническа оферта на ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение по обособени позиции №1 и №2, съдържащи:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Приложение № 2.1 и №2.2

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката по всяка от обособените позиции - 30 /тридесет/ календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.

Участникът прилага заверени копия на декларации за съответствие и брошури на предлаганото оборудване.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обособени позиции №1 и №2.

2.4. Преглед на техническа оферта на СИЕНСИС АД - обособени позиции №№1, 2, 3, в резултат на което констатира:

1. техническо предложение по обособени позиции №1, №2, №3, съдържащи:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Приложение № 2.1, №2.2, №2.3

Участникът предлага срок за изпълнение на доставката по всяка от обособените позиции - 30 /тридесет/ календарни дни, от сключване на договор за изпълнение.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обособени позиции №1, №2, №3.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2
2.	СТЕМО ООД – обособени позиции №№1, 2, 3
3.	ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2
4.	СИЕНСИС АД - обособени позиции №№1, 2, 3

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта - най ниска цена“.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

Обособена позиция №1

Участник СИЕНСИС АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството, че по отношение на Емил Енев /председател на СД на АД/ и Александър Тодоров /зам.-председател на СД на АД/, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Г/ Участникът е представил заверено копие на пълномощно за Красимир Енчев.

Комисията установи, че участникът не е представил на основание чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на чл.67 от ЗОП и условията на възложителя ЕЕДОП, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД. На основание чл.54, ал.3, във връзка с ал.2 от ЗОП, когато участник се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят и за това физическо лице. Това изискване е документирано и в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник СИЕНСИС АД следва да представи допълнително нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи за деклариране на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на упълномощения представител на дружеството, подписал представените от него Техническо и Ценово предложение - Красимир Енчев.

Участник СТЕМО ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Стефан Морев управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Стефан Морев управител на дружеството, че по отношение на Георги Тихов и Христо Ковачев – управители на дружеството, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник СТЕМО ООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №1.

Участник ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Виктор Иванов - управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №1.

Обособена позиция №2

Участник СТЕМО ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) –на електронен носител, подписан от Стефан Моров управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Стефан Моров управител на дружеството, че по отношение на Георги Тихов и Христо Ковачев – управители на дружеството, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник СТЕМО ООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №2.

Участник СИЕНСИС АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството, че по отношение на Емил Енев

/председател на СД на АД/ и Александър Тодоров /зам.-председател на СД на АД/, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Г/ Участникът е представил заверено копие на пълномощно за Красимир Енчев.

Комисията установи, че участникът не е представил на основание чл.39, ал.2, т.1 от ПЗОП и в съответствие с изискванията на чл.67 от ЗОП и условията на възложителя ЕЕДОП, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД. На основание чл.54, ал.3, във връзка с ал.2 от ЗОП, когато участник се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят и за това физическо лице. Това изискване е документирано и в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективизиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник СИЕНСИС АД следва да представи допълнително нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи за деклариране на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на упълномощения представител на дружеството, подписал представените от него Техническо и Ценово предложение - Красимир Енчев.

Участник СМАРТ СОФТ ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Румен Трифонов - управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективизирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективизиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник СМАРТ СОФТ ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №2.

Участник ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Виктор Иванов - управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №2.

Обособена позиция №3

Участник СТЕМО ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) –на електронен носител, подписан от Стефан Морев управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Стефан Морев управител на дружеството, че по отношение на Георги Тихов и Христо Ковачев – управители на дружеството, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник СТЕМО ООД не следва да представя допълнителни документи и информация по обособена позиция №3.

Участник СИЕНСИС АД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството.

В/ Участникът е представил Декларация на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството, че по отношение на Емил Енев /председател на СД на АД/ и Александър Тодоров /зам.-председател на СД на АД/, няма различие относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Г/ Участникът е представил заверено копие на пълномощно за Красимир Енчев.

Комисията установи, че участникът не е представил на основание чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на чл.67 от ЗОП и условията на възложителя ЕЕДОП, подписан от Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД. На основание чл.54, ал.3, във връзка с ал.2 от ЗОП, когато участник се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят и за това физическо лице. Това изискване е документирано и в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник СИЕНСИС АД следва да представи допълнително нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи за деклариране на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на упълномощения представител на дружеството, подписал представените от него Техническо и Ценово предложение - Красимир Енчев.

На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участника с писмо /Изх.№К- 02 - 1414/07.11.2019г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.

Комисията продължи работа на 18.11.2019г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 - 646/13.11.2019г. участник СИЕНСИС АД е представил:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител за обособени позиции №№1, 2, 3, подписан от Николай Медаров – изпълнителен директор на дружеството и Красимир Енчев – упълномощен представител на СИЕНСИС АД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

Обособена позиция №1

- На първо място - СИЕНСИС АД
- На второ място - СТЕМО ООД

Обособена позиция №2

- На първо място - СТЕМО ООД
- На второ място - СИЕНСИС АД

Обособена позиция №3

- На първо място - СТЕМО ООД
- На второ място - СИЕНСИС АД

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	СМАРТ СОФТ ЕООД – обособена позиция № 2
2.	ТЕЛЕКОМ БГ ЕООД - обособени позиции №№1, 2

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По Обособена позиция №1

- със СИЕНСИС АД

По Обособена позиция №2

- със СТЕМО ООД

По Обособена позиция №3

➤ със СТЕМО ООД

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: инж. Илиян Господинов

Членове :

Евгения Миронова -

Миряна Христова -

Приложение: Протокол

Настоящият доклад е изготвен на 18.11.2019г.

Затичено обстоятелство
ч. 36а, ст 3/307

Утвърждавам,

РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКА
проф. д-р инж. РАЙЧО ИЛАР

