



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№.....82...../ 13.08.2020.....г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет **Извършване на независим външен одит на дейностите по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 2020, открита с Решение № 31/19.03.2020 г. на Ректора на Технически университет Габрово и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 36/15.04.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.**

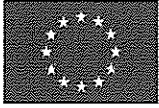
На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП, §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед № З- 01- 187/28.05.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, изменена със Заповед №З-01-274 от 29.06.2020г. на Ректора на Технически университет – Габрово, за оценка и класиране на подадените оферти в Технически университет - Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 31/19.03.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 36/15.04.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, с предмет: **Извършване на независим външен одит на дейностите по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020**

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

**участник ОДИТ КОНСУЛТ МД ЕООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които включват: цел на одита; приложимо законодателство; фази за изпълнение; одиторски процедури за изпълнение на ангажимента; рискове, оказващи влияние; критерии за формиране на одиторското мнение и оценка на несъответствията. Всеки един от посочените елементи от дейността, която ще се извършва е представен теоретично и общо без наличие на каквато и да било обвързаност с конкретната обществена поръчка и нейните особености, свързани с дългосрочното изпълнение или одитирането на седем партньора по проекта в



четири града на територията на България. Липсва представяне на изискваното от възложителя описание на очакваната подкрепа от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта, което е част от одобрения образец на Предложението за изпълнение по процедурата. Посочената липса води до несъответствие с изискванията на възложителя.

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

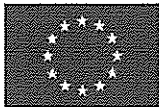
Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде саниран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

**участник Одиторско дружество АКТИВ ООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които включват: нормативна рамка и информационни източници за качествено изпълнение на ангажимента; процедури за реализация на ангажимента; фази на реализация на ангажимента; график за изпълнение; ресурси и екип за изпълнение на поръчката; връзка между експертите; подкрепа от страна на възложителя; мерки за управление на качеството и процедури за контрол. Участникът посочва, че при изпълнение и при приключване на одитния ангажимент ще извърши документална проверка на всички разходи по одобрения проект /законосъобразност, целесъобразност и допустимост на разходите/, във връзка с представяне на междинни технически доклади и междинни финансови отчети, като не предвижда извършване на проверки на място. Изводът е изведен от изричното посочване на извършването на проверка на място по проекта, включваща проверка на доказателствени материали, единствено във връзка с представяне на окончателен технически доклад и окончателен финансов отчет. Посоченото се потвърждава и от исканото от участника предоставяне от страна на възложителя и партньорите по проекта на код за електронен достъп в ИСУН 2020 /вход за управление на проекти/, както и до всички отчетни документи, доказателствени материали и информация, свързани с изпълнението. Така предложеното изпълнение е в противоречие с изискването, посочено в Техническата спецификация, част от одобрената и влязла в сила документация за участие, а именно:

„Прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта):

- Технически университет-Габрово;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

- Технически университет – София;
- Централна лаборатория по приложна физика към БАН – Пловдив;
- Институт по роботика - БАН;
- Софийски университет "Св. Климент Охридски";
- Технически университет – Варна;
- Институт по електроника – БАН, за което същите ще предоставят достъп“.

Изискването включва извършването на документална проверка на място при всеки от партньорите по проекта за всички одитни доклади, в т.ч. и междинните доклади.

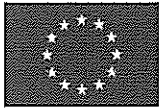
Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

**участник ОД АБАГАР ОДИТ ООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.**

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на одитни дейности, които представляват цитирани изискванията на възложителя относно извършване на обективна оценка на законосъобразността и целесъобразността на разходваните средства при изпълнение на дейностите по проекта; посочен е екипът за изпълнение. В Предложението за изпълнение е включено и изискването от възложителя описание на очакваната подкрепа от страна на Възложителя при изпълнение на одита по проекта. За изпълнение на ангажимента си участникът посочва, че ще работи в тясно сътрудничество с възложителя и бенефициентите /партньори по проекта/. При изпълнение на поръчката участникът ще очаква на тримесечие да му бъдат изпращани от всеки партньор по имейл описи на първично разходооправдателни документи с цел текущото проследяване на изпълняваните дейности. Така предложената комуникация и начин за обмен на информация с възложителя е в противоречие с изискването, посочено в Техническата спецификация, част от одобрената и влязла в сила документация за участие, а именно:

„Прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта):



- Технически университет-Габрово;
- Технически университет – София;
- Централна лаборатория по приложна физика към БАН – Пловдив;
- Институт по роботика - БАН;
- Софийски университет "Св. Климент Охридски";
- Технически университет – Варна;
- Институт по електроника – БАН, за което същите ще предоставят достъп“.

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл 101, ал 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде saniран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

**участник БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД ООД - на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената цена не е приета.**

Посочените в писмената обосновка обстоятелства като професионален опит и познаване на нормативната база от екипа на участника, както и наличието на собствено оборудване, не могат да обосноват предложените за изпълнение на поръчката 300 човекочасове, на база на които е предложена ниската цена. Предвид обема от документация и времеви период, подлежащи на проверка при изпълнение на услугата, както и посочените три лица, съгласно минималните изисквания на възложителя, които ще я извършват; позиционираните в четири града на територията на България, седем партньора по проекта и изискването на възложителя прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, да се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта), са крайно недостатъчни посочените от участника човекочасове и посещения на място, /три посещения гр. Габрово, едно посещение гр. Пловдив, за гр. София и гр. Варна - не е посочен брой посещения в разбивката за разходи, поради наличие на офиси на участника в същите градове/. Посочената икономичност при изпълнение на услугата е постигната единствено чрез максимално редуциране на човекочасовете, което не гарантира качествено и цялостно изпълнение. Професионалният опит и познаването на нормативната база в областта на одита е изискване към всеки един от участниците в процедурата. В обосновката участникът посочва факторите, влияещи на формирането на цената, но уточненията са крайно недостатъчни и необосновани. С опита на дружеството и експертите му при изпълнение на сходни услуги се мотивира извод,



че продължителността на работата по поръчката се минимизира в рамките 300 човекочасове. Това означава, че благоприятната цена се мотивира с ограничено времево изпълнение, което е неприемливо. Благоприятното ценово предложение в този смисъл влияе на качеството на изпълнението.

Посочените обстоятелства като техническо решение или изключително благоприятни условия, не се приемат за обосноваващи предложената от участника ниска цена. Всяко одиторско дружество с дългогодишен опит разполага с изброените от участника условия за работа, което не ги квалифицира като изключително благоприятни за конкретния участник.

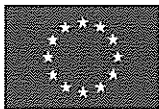
Предложеното като оригинално решение не може да се приеме за оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, предвид излагането на идентичен подход в предложенията за изпълнение на останалите участници по процедурата. Наличието на опит, организация, идентифициране на рисковете, управление на качеството и на специализиран софтуер, не са обстоятелства, водещи до оригиналност на изпълнението, а предпоставки за изпълнение на одиторските услуги.

Видно от изложените обстоятелства касаещи, доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на услугата, са налице съществени непълноти и противоречия с изискванията на възложителя, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП.

**участник ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002 ООД - на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената цена не е приета.**

Посочените в писмената обосновка обстоятелства не могат да се приемат за оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, което да обоснове предложената ниска цена, предвид излагането на идентичен подход в предложенията за изпълнение на останалите участници по процедурата, както е видно от протокола от работата на комисията, същият подход е предложил в писмената си обосновка и друг участник. Наличието на опит, организация и планиране на ангажимента, идентифициране на рисковете, не са обстоятелства, водещи до оригиналност на изпълнението, а предпоставки за изпълнение на одиторските услуги в съответствие с изискванията на възложителя.

Посочените от участника обстоятелства не се приемат като техническо решение, обосноваващо предложената от участника ниска цена. Участникът посочва, че прилаганата от него одит методология изисква много по- задълбочено познаване на дейността на клиента, в частност на дейностите, които следва да бъдат одитирани в рамките на поръчката, отколкото това, което се изчерпва с познаване само на счетоводната му система. Посоченото използване на тази всеобхватна система, обобщаваща концепциите за одиторски риск и основни твърдения, напълно отговаря на изискванията на възложителя в Техническата спецификация за търсената услуга, но не представлява обстоятелство, което да обоснове предлагане на по-благоприятна цена за услугата спрямо предложенията на останалите допуснати участници.

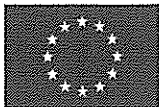


Участникът е пресъздал посочената в Предложението си за изпълнение концепция на работа, без да посочва обективно по какъв начин прилагането ѝ води до предлагане на по-ниска цена.

Посочените опит и квалификация на експертите, доколкото те са изискване към всеки един участник в процедурата, имайки предвид критериите за подбор, не са изключително благоприятни условия, обосноваващи предложената от участника ниска цена. Единствено разположението на централния офис на дружеството в един от градовете, в които е позициониран партньор по проекта, би оказало влияние върху намаляване на разходите за командировки и транспорт на участника, но това обстоятелство е недостатъчно обосноваващо за предложената ниска цена.

Чрез посочването на всеки един от елементите от обосновката по отношение на икономическите особености на предоставяните услуги участникът посочва към съкращаване на времето за изпълнение, което не е гаранция за качествено, обективно и цялостно изпълнение на ангажимента. Изпълнението в кратки срокове в конкретния случай не е от съществено значение за възложителя. Благоприятната цена е мотивирана с ограничено времево изпълнение, което е неприемливо и необосновано с оглед обема от документация и времевия период, подлежащи на проверка при изпълнение на услугата, позиционираните в четири града на територията на България, седем партньора по проекта и изискването на възложителя прегледът на документи от страна на одиторския екип и набирането на информация, необходима за изготвянето на одитните доклади, да се извършва на място при всеки от Бенефициентите (партньори по проекта). Пример за това е, че по проекта за период от почти пет години и седем възложители на голям брой обществени поръчки /партньори по проекта/ участникът посочва в предложения График/базисни часове за дейността – проверка на избор на изпълнител по договорите, в съответствие с изискванията на националното законодателство – само 48 човекочаса.

Видно от изложените обстоятелства, касаещи доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на услугата, са налице съществени непълноти и противоречия с изискванията на възложителя, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП. Всички обстоятелства в писмената обосновка като – натрупан опит в областта на одита по проекти от подобен тип, изградени методики на работа, способността за оптимизиране на организацията и начина на работа, висока ефективност при изпълнение на поставените задачи, квалификация на експертите - според участника водят до посочените съкратени срокове за изпълнение на услугата, респ. намаляване на разходите. Въпреки това участникът посочва, че при необходимост от допълнителни часове, ще извърши допълнителната работа без фактуриране на други разходи извън предложената в офертата цена. Посоченото води до извода, че съкращаването на времето за изпълнение е извършено единствено с цел предлагане на по-ниска цена.



**II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

№	Допуснати участници
1.	ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД
2.	РМС БГ ООД
3.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД
4.	ГРАНТ ТОРНТОН ООД

**III. Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ПЗОП:**

№	Участник
1.	РМС БГ ООД
2.	БЕЙКЪР ТИЛИ КЛИТУ И ПАРТНЬОРИ ООД

**IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.**

- На първо място - ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД
- На второ място - ГРАНТ ТОРНТОН ООД

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

За изпълнител на обществената поръчка

- ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД

**НАРЕЖДАМ:**

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник

- със ЗАХАРИНОВА НЕКСИА ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколът и окончателният доклад на комисията - [https://www.tugab.bg/index.php?option=com\\_content&view=article&catid=122&lang=bg&Itemid=597&id=1099;1903-2020-77](https://www.tugab.bg/index.php?option=com_content&view=article&catid=122&lang=bg&Itemid=597&id=1099;1903-2020-77)

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ**  
проф. д-р инж. Илия Железаров

