

ПРОТОКОЛ

На 29.07.2020 г. от 12:00 часа, в сградата на Технически университет - Габрово /Заседателна зала, етаж 2/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на канцеларски материали, тонер касети, мастилници за печатащи устройства и носители за съхраняване на данни за нуждите на Технически университет – Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”

Обособена позиция № 2 „Доставка на тонер касети и мастилници за печатащи и копирни устройства”

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП”

Обособена позиция № 4 „Доставка на носители за съхраняване на данни”, открита с Решение № 62/12.06.2020 г. на ЗА Ректора на Технически университет Габрово /сгг. Заповед №3-01-219/10.06.2020г. на Ректора на ТУ – Габрово/ и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 67/23.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

Обособена позиция №3 е прекратена с Решение №65/22.06.2020г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 3- 01- 352/29.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател: доц. д-р Лиляна Русанова - *зам.- ректор МСВО*

Членове :

1. инж. Даниел Петров - *Ръководител Административно – стопански сектор*
2. Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. Даниела Радева – *зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово*
2. доц. д-р инж. Пламен Цанков - *заместник-ректор „Научноизследователска работа“, ТУ-Габрово*

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, тонер касети, мастилници за печатащи устройства и носители за съхраняване на данни за нуждите на Технически университет – Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”

Обособена позиция № 2 „Доставка на тонер касети и мастилници за печатащи и копирни устройства”

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали включени в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП”

Обособена позиция № 4 „Доставка на носители за съхраняване на данни”,
в частта по обособени позиции №1, 2 и 4

Запечатаните опаковки за участие в откритата процедура, постъпили в Технически университет - Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3- 01- 352/29.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 29.07.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 28.07.2020 г., по процедурата са подадени **6 /шест/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2 и 4	К-01-365/24.07.2020 г.; 09,52 ч.
2.	ОФИС КОПСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №1, 2 и 4	К-01-366/24.07.2020 г.; 10,44 ч.
3.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1, 2 и 4	К-01-367/24.07.2020 г.; 10,49 ч.
4.	ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1, 2 и 4	К-01-368/27.07.2020 г.; 10,12 ч.
5.	ТОНЕР СЪПОРТ ООД - по об. поз. № 2	К-01-371/27.07.2020 г.; 13,41 ч.
6.	КНИЖАРНИЦА СОКОЛ ООД - по об. поз. №1	К-01-374/28.07.2020 г.; 16,28 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаната непрозрачна опаковка и ще оповести нейното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2 и 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №2

обща цена в размер на 8 910 лв. /осем хиляди деветстотин и десет лева/ без ДДС или 10 692 лв. /десет хиляди шестстотин деветдесет и два лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №4

обща цена в размер на 3 680 лв. /три хиляди шестстотин и осемдесет лева/ без ДДС или 4 416 лв. /четири хиляди четиристотин и шестнадесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта на **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** - по об. поз. №1, 2 и 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на 8 313,74 лв. /осем хиляди триста и тринадесет лева и 74 ст./ без ДДС или 9 976,49 лв. /девет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и 49 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

обща цена в размер на 8 890,45 лв. /осем хиляди осемстотин и деветдесет лева и 45 ст./ без ДДС или 10 668,54 лв. /десет хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и 54 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №4

обща цена в размер на 3 317 лв. /три хиляди триста и седемнадесет лева / без ДДС или 3 980,40 лв. /три хиляди деветстотин и осемдесет лева и 40 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта на **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** - по об. поз. №1, 2 и 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на 8 464,77 лв. /осем хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и 77 ст./ без ДДС или 10 157,72 лв. /десет хиляди сто петдесет и седем лева и 72 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

обща цена в размер на 8 698,10 лв. /осем хиляди шестстотин деветдесет и осем лева и 10 ст./ без ДДС или 10 437,72 лв. /десет хиляди четиристотин тридесет и седем лева и 72 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №4

обща цена в размер на 3 243,60 лв. /три хиляди двеста четиридесет и три лева и 60 ст./ без ДДС или 3 892,32 лв. /три хиляди осемстотин деветдесет и два лева и 32 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.4. Оферта на ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1, 2 и 4. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по обособените позиции и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на 7 575,11 лв. /седем хиляди петстотин седемдесет и пет лева и 11 ст./ без ДДС или 9090,13 лв. /девет хиляди и деветдесет лева и 13 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

обща цена в размер на 3 808 лв. /три хиляди осемстотин и осем лева/ без ДДС или 4 569,60 лв. /четири хиляди петстотин шестдесет и девет лева и 60 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №4

обща цена в размер на 3 707,85 лв. /три хиляди седемстотин и седем лева и 85 ст./ без ДДС или 4 449,42 лв. /четири хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и 42 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.5. Оферта на ТОНЕР СЪПОРТ ООД - по об. поз. № 2. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №2

обща цена в размер на 3 960 лв. /три хиляди деветстотин и шестдесет лева/ без ДДС или 4 750 лв. /четири хиляди седемстотин и петдесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.6. Оферта на **КНИЖАРНИЦА СОКОЛ ООД** - по об. поз. №1. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганите цени:

За обособена позиция №1

обща цена в размер на 9 971,96 лв. /девет хиляди деветстотин седемсет и един лева и 96 ст./ без ДДС или 11 966,35 лв. /единадесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и 35 ст./ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2 и 4

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.2 и 3.4 Ценова оферта, с попълнени Таблици №2 и №4, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №1, 2 и 4

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2 и 3.4 Ценова оферта, с попълнени Таблици №1, 2 и №4, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1, 2 и 4

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2 и 3.4 Ценова оферта, с попълнени Таблици №1, 2 и №4, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1, 2 и 4

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, 3.2 и 3.4 Ценова оферта, с попълнени Таблици №1, 2 и №4, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ТОНЕР СЪПОРТ ООД - по об. поз. № 2

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.2 Ценова оферта, с попълнена Таблица № 2, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на КНИЖАРНИЦА СОКОЛ ООД - по об. поз. №1

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.1 Ценова оферта, с попълнена Таблица № 1.

След подробен преглед и проверка на ценовата оферта комисията установи, че участникът е допуснал аритметични грешки за артикули №42, №44, №45, №46 и №54, а именно - производението от посоченото от възложителя прогнозно количество и предложената от участника единична цена за всеки от посочените артикули не съвпада с вписаната обща сума за съответния артикул, което се отразява и на предложената обща цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената обща цена се формира като сбор от произведенията на прогнозното количество и единичните цени за всеки един от артикулите. Предложена е обща цена в размер на 9971,96 лв. без ДДС, при правилно изчислена стойност в размер на 9972,26 лв. без ДДС.

Съгласно Указанията за участие в процедурата и Образеца на Ценова оферта - *** *При грешки и/или пропуски в изчисляването на предлаганите от участника цени в ценовата оферта, същият ще бъде отстранен.*

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати грешки и несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на ценовото предложение с недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник КНИЖАРНИЦА СОКОЛ ООД - по об. поз. №1 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

2.1. Преглед на техническите оферти на АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2 и 4, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №4

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4;

След подробен преглед и проверка на предложението за изпълнение комисията установи, че участникът не отговаря на предварително обявените условия по процедурата по отношение на артикул №3 „Преносима памет - USB 3.0, капацитет 8 GB, гаранция 24 месеца“. Възложителят изрично е предвидил, съобразно необходимостта си, доставка на четири вида преносима памет, различаващи се по своя капацитет 8, 16, 32, 64 GB. Участникът е предложил за артикули №3 и №4 преносима памет с капацитет 16 GB, което не отговаря на изискванията на възложителя. В този случай възложителят няма да получи доставка на артикул №3 от Техническата спецификация.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отсрани от участие в обществената поръчка участник АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №4 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – по отношение на Техническа оферта.

2.2. Преглед на техническите оферти на **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №1, 2 и 4**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;

След подробен преглед и проверка на предложението за изпълнение комисията установи, че участникът не отговаря на предварително обявените условия по процедурата по отношение на артикул №15 „ПЛИК – В4, самозалепващ се с лента, бял офсет“. Участникът предлага ПЛИК – „В5, самозалепващ се с лента, бял офсет“, което е съществена разлика. Размерите на плик В4 са 250x350 мм, малко по-голям формат от А4, т.е. за лист А3, сгънат на две, докато предложеният от участника плик В5 е със стандартни размери 176x250 мм, т.е. за лист А4 сгънат на две.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №1 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – по отношение на Техническа оферта.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

За обособена позиция №4

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.4;**

След подробен преглед и проверка на предложението за изпълнение комисията установи, че участникът не отговаря на предварително обявените условия по процедурата по отношение на:

- артикул №2 „DVD+R - 4.7 GB, скорост на записване 16x“. Участникът предлага - „DVD+R 700 MB, скорост на записване 16x“, с което не покрива изисквания от възложителя капацитет 4.7 GB.

- артикул №3 „Преносима памет - USB 3.0, капацитет 8 GB, гаранция 24 месеца“. Възложителят изрично е предвидил, съобразно необходимостта си, доставка на четири вида преносима памет, различаващи се по своя капацитет 8, 16, 32, 64 GB. Участникът е предложил за артикули №3 и №4 преносима памет с капацитет 16 GB, което не отговаря на изискванията на възложителя. В този случай възложителят няма да получи доставка на артикул №3 от Техническата спецификация;

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №4 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – по отношение на Техническа оферта.

2.3. Преглед на техническите оферти на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1, 2 и 4, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №4

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.4;

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.4. Преглед на техническите оферти на ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1, 2 и 4, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

След подробен преглед и проверка на предложението за изпълнение комисията установи, че участникът не е попълнил марка/производител, съгласно изискванията на възложителя, за следните артикули: №1-11, 15-22, 31-45, 48-49, 53-55, 63-72. Поради което представената оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията.

Участниците изготвят сами офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки при формиране на своите предложения. При допуснати несъответствия с предварително обявените условия възложителят не носи отговорност за последствията от това, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Констатираните пороци не могат да бъдат санирани от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

С оглед изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. №1 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – по отношение на Техническа оферта.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №4

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.4;**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.5. Преглед на техническите оферти на **ТОНЕР СЪПОРТ ООД - по об. поз. № 2,** в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

Комисията продължи своята работа на 10.09.2020 в редовния си състав. Срокът за работа на комисията по Заповед №3-01-352/29.07.2020г. е удължен със Заповед №3-01-386 от 31.08.2020г. на ректора на ТУ – Габрово.

Комисията извърши проверка относно наличието на офери с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на предложената обща цена на останалите участници по обособена позиция №2. Предложените от участници **ТОНЕР СЪПОРТ ООД** и **ВТ – ТРЕЙД ЕООД** общи цени са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочените участници подробни писмени обосновки относно предложените общи цени.

Обосновките следва да бъдат представени от участниците в 5 - дневен срок от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 23.09.2020 г. от 10.00 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата Технически университет – Габрово, Ректорат. Установено бе, че при изпращане на исканията за представяне на писмени обосновки е допусната техническа грешка и писма са изпратени до **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** / изх. № К – 02-1154/14.09.2020г./ и **ВТ – ТРЕЙД ЕООД** / изх. № К – 02-1155/14.09.2020г./, вместо до **ТОНЕР СЪПОРТ ООД** и **ВТ – ТРЕЙД ЕООД**. Комисията взе решение да разгледа обосновката, представена от **ВТ – ТРЕЙД ЕООД**, и да поиска писмена обосновка от **ТОНЕР СЪПОРТ ООД** /изх. № К – 02-1215/30.09.2020г./ . Обосновката, представена от **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД** / вх. № К – 02-458/18.09.2020г./ няма да бъде отворена и разгледана, тъй като е поискана неоснователно.

С писмо вх. № К- 01-459 от 18.09.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участник **ВТ – ТРЕЙД ЕООД**.

В обосновката участникът посочва, че работи като вносител и търговец на едро на консумативи за офис техника, канцеларски материали и офис обзавеждане. Като относимо обстоятелство по чл.72, ал.2 от ЗОП счита изградените дългогодишни взаимоотношения с производители и доставчици в България, благодарение на които има възможност да получава на едро **офис обзавеждане** на преференциални цени, с включени отстъпки и бонуси като подарък. Участникът посочва, че има договорни отношения с голям брой клиенти в цялата страна, като познава ценовите равнища на българския пазар и с разумен процент печалба предлага ниски цени. Друго обстоятелство, на което се позовава участникът, е наличието на сключен договор при специални условия с куриерска фирма, като при предложените ниски цени за офис обзавеждане, са взети под внимание разходът за доставка и транспорт. Транспортът на **офис обзавеждане** представлява разход, който дава отражение върху ценовото предложение. Посочено е, че фирмената дейност се осъществява от висококвалифициран персонал от 18 служители, което не налага назначаване на допълнителни служители и намалява разходите за заплати, осигуровки и др.

Комисията премина към оценяване на писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията счита, че посочените в обосновката обстоятелства не могат да се приемат като изключително благоприятни за участника, обосноваващи предложената по-благоприятна цена спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция №2. Обосновката е изготвена формално, без реално да отговаря на отправеното искане, като в нея участникът включва елементи от обособена позиция №4 „Доставка на носители за съхраняване на данни” и говори за доставка на офис обзавеждане, които не са предмет на обособена позиция №2 - „Доставка на тонер касети и мастилници за печатащи и копирни устройства”. Относно артикулите по обособена позиция №2

участникът не предлага обосновка. Комисията не счита, че изградените дългогодишни взаимоотношения с производители и доставчици в България на офис обзавеждане и преференциалните техни цени, с включени отстъпки и бонуси като подарък, спрямо участника имат пряко отношение към предложената ниска цена по обособена позиция №2. Участникът посочва, че с обосновката представя ценообразуване на всяка от позициите, предмет на поръчката, но представя само две проформа фактури като доказателство за ценообразуването на артикули от предмета на обособена позиция №4. Наличието на сключен договор с куриерска фирма отново е посочен само по отношение на доставката на офис обзавеждане. Комисията не може да определи като изключително благоприятно и това обстоятелство, тъй като всеки участник в процедурата разчита на установените си трайни търговски контакти със своите контрахенти и изграденото доверие помежду им. В този смисъл посоченото обстоятелство не е ексклузивно само за този участник, за да се приеме, че би могло да окаже решаващо значение при формирането на по-ниски цени на конкретните доставки. Липсва задълбочено отношение към изискванията на обществената поръчка и в частност към искането за представяне на писмена обосновка. Липсва обосновка относно предложената цена по обособена позиция №2.

Видно от изложените обстоятелства касаещи, доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на доставката по обособена позиция №2, комисията счита, че са палице съществени непълноти и противоречия, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП.

Комисията счита, че изискването на уточняваща информация по представената обосновка не може да се ползва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще доведе до хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументиране.

С оглед на изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ВТ – ТРЕЙД ЕООД по обособена позиция №2 - на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената обща цена не е приета.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 08.10.2020 г. от 13.00 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата Технически университет – Габрово, Ректорат.

С писмо вх. № К- 01-482 от 05.10.2020 г. е постъпила писмена обосновка от участник **ТОНЕР СЪПОРТ ООД**. Към обосновката са приложени сертификати за оторизация и фактури за доставка на материали.

Относно икономически особености на производствения процес:

В обосновката участникът посочва, че е производител на съвместими тонер касети под собствена търговска марка, дистрибутира компоненти за възстановяване на касети и резервни части за принтери и копирни машини. Като производител участникът получава изключително добри условия от партньорите си, предлагащи компоненти и части за производство. Посочва, че значителният брой продажби на произведените тонер касети, части и компоненти за тях позволява да получава преференциални ценови условия, като за всяка поръчка получава допълнителни бонуси и отстъпки, фактор за ниската себестойност на производствения процес. Участникът посочва, че залага на малък процент печалба.

В подкрепа на представените факти участникът е представил анализ на някои от консумативите, като не включва допълнително договорените отстъпки за настоящата обществена поръчка. Приложени са и фактури за доставка на компонентите за производство.

Комисията установи, че в четирите приложени таблици с „рецепта“ за производство на тонери са включени следните материали – тонер, тяло, чип, опаковка. Посочените доставни цени на тонер, тяло и чип съответстват на маркираните от участника редове от приложените като доказателство фактури. Фактурите са шест броя и са с различна дата

на издаване, като обхващат период от месец май 2019г. до август 2020г. Комисията разгледа само маркираните от участника редове с продукти във фактурите, тъй като се изисква обосновка за предложената ниска цена на артикулите, предмет на обособена позиция №2 по настоящата процедура. Видно от представените фактури, количеството на закупените продукти за период от една година за производство на тонер касети е изключително малко и трудно би покрило дори прогнозното количество консумативи на възложителя. Представянето на фактури, които не са с актуални дати / от 2019 г./, за тонер с количества от 5-10 кг. и за тяло от 2-5 бр. са в противоречие с изтъкнатото от участника значително производство и продажби, с които участникът обосновава икономическите особености на производствения процес като обстоятелство, доказващо предложената ниска цена. При представените анализи за ценообразуването на консумативите за принтери, участникът изрично е посочил, че не включва допълнително договорени отстъпки, като по този начин сам отрича едно от обстоятелствата, които посочва в началото на обосновката си като фактор за ниската себестойност на производствения процес. От представените фактури не е виден процент отстъпка или допълнителен бонус. Участникът не представя доказателства за посочените производствени разходи, складови разходи, разходи за труд, доставка и опаковка.

Относно избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия:

Участникът посочва, че разполага с комплексен център на площ над 1700 кв.м, включващ производствена, складова и сервизна база и търговски отдел. Като производител на съвместими консумативи има възможност да предлага цени без допълнително финансово натоварване от покупко-продажба, транспорт и доставка при дистрибутори и посредници на тонел касети.

Комисията не може да приеме посочените от участника обстоятелства като изключително благоприятни и техническо решение. Производството на тонер касети не изключва покупко-продажбата, транспорта и доставката на необходимите за производствения процес консумативи, описани в анализите от първата част на обосновката, както и разходите за транспорт и доставка до крайни клиенти и търговска мрежа. /От представените анализи е видно, че в цената за производство се включва и стойност за доставка/

Относно оригиналност на предложението за изпълнение:

Участникът посочва, че има на разположение машина за пълнене на тонер касети и машина за разфасоване на тонер, което оптимизира производствения процес и съкращава времето и разходите за труд.

Комисията счита, че наличието на техника е присъщо за производствения процес и не може да се приеме като обстоятелство ексклузивно само за участника, за да окаже решаващо значение при формиране на по-ниска цена спрямо останалите участници по настоящата процедура.

След като оцени писмената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените от участника обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията счита, че са палице съществени непълноти и противоречия, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обосновката. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП.

Комисията счита, че изискването на уточняваща информация по представената обосновка не може да се ползва за допълване на същата с доказателства, което несъмнено ще доведе до хипотеза на повторна възможност за обосноваване и аргументиране.

С оглед на изложеното, Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участник ТОНЕР СЪПОРТ ООД по обособена позиция №2 - на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото писмената обосновка на участника относно начина на образуване на предложената обща цена не е приета.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние.

№	Участник
1.	АТС – БЪЛГАРИЯ ООД по об. поз. №2
2.	ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. № 2
3.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1, 2 и 4
4.	ВТ – ТРЕЙД ЕООД - по об. поз. № 4

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние, на допуснатите участници:

Обособена позиция №1

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от председателя на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Елка Каменова – Цанкова - председател на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП - за КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Г/ Участникът е представил копие на свидетелство за съдимост на Тончо Гарушев – член на Контролния съвет на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №1 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Обособена позиция №2

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от председателя на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Елка Каменова – Цанкова - председател на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП - за КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Г/ Участникът е представил копие на свидетелство за съдимост на Тончо Гарушев – член на Контролния съвет на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА.

Комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП със съдържание относно обществена поръчка с възложител Прокуратура на РБ – Главен прокурор.

Предвид гореизложеното, участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА - по об. поз. №2 следва да представи допълнително нов ЕЕДОП, на електронен носител, подписан от Елка Каменова – Цанкова - председател на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител – 5 бр., подписани от Павел Стоянов и Петър Георгиев – управители и съдружници, и Антония Петрова, Драгомир Тодоров, Иван Запрянов - съдружници, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД - по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник АТС – БЪЛГАРИЯ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Георги Александров и Александър Георгиев – управители, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Обособена позиция №4

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от председателя на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Елка Каменова – Цанкова - председател на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП - за КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Г/ Участникът е представил копие на свидетелство за съдимост на Тончо Гарушев – член на Контролния съвет на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** - по об. поз. №4 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ВТ – ТРЕЙД ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписани от Георги Вълков – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Актуално състояние за дружеството

Г/ Участникът е представил копия на референции и сертификати

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник **ВТ – ТРЕЙД ЕООД** - по об. поз. №4 не следва да представя допълнителни документи и информация.

*На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участник **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА** - по обособена позиция №2 с писмо /Изх.№К- 02 – 1287/20.10.2020г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.*

Комисията продължи работа на 29.10.2020г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 - 503/23.10.2020г. участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА по обособена позиция №2 е представил:

нов ЕЕДОП, на електронен носител, подписан от Елка Каменова – Цанкова - председател на КООПЕРАЦИЯ ПАНДА, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията приема представения документ и допуска до класиране участника.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена” и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1
На първо място - **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**

По обособена позиция №2
На първо място - **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**
На второ място - **ОФИС КОНСУМАТИВИ ООД**

По обособена позиция №4
На първо място – **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**
На второ място - **ВТ – ТРЕЙД ЕООД**

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	АТС – БЪЛГАРИЯ ООД - по об. поз. №2

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1 с **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**

По обособена позиция №2 с **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**

По обособена позиция №4 с **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**

Настоящият протокол е изготвен на 29.10.2020 г. в 15.00 часа.
За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: доц. д-р Лиляна Русанова

Членове :

инж. Даниел Петр

Миряна Христова –

записено
обстоятелство
чл. 37/307