

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СПЕЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ 46 / 12.08.2019 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на масивна сграда, лаборатория в учебен корпус и производствено хале, собственост на ТУ-Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, открита с Решение № 32/12.06.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП, §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед № 3-01-370/29.07.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, за оценка и класиране на подадените оферти в Технически университет - Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 32/12.06.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на масивна сграда, лаборатория в учебен корпус и производствено хале, собственост на ТУ-Габрово, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”

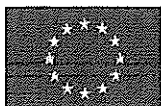
ОБЯВЯВАМ:

I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

участник КИМТЕКС ЛС ООД - на основание чл.54, ал.1, т.5, б. „а“ от ЗОП и чл. 107, т.2, буква „б“ и т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП и §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото участникът е представил документ с невярно съдържание относно спазване на правилата и изискванията, свързани със социалното и трудовото право и писмената му обосновка относно начина на образуване на предложената обща цена не е приета.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Изискана е подробна писмена обосновка относно предложената цена с писмо с изх.№ К- 02-1054/31.07.2019г. С писмо вх. № К- 01-383 от 06.08.2019 г. е постъпила обосновка от КИМТЕКС ЛС ООД.

Относно наличието на изключително благоприятни за участника условия е посочен – сключен договор със сходен с предмета на поръчката предмет, като е посочено, че спецификата на дейностите се повтаря, което оказва влияние върху заетостта на експертите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Във връзка с работата по предходния договор дружеството е създадо освен пакетите от данни за нормативно изискващата се документация и специализирани такива, позволяващи документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се съставя бързо и качествено, а специалистите да се конкретизират върху изпълнението на дейностите на терен. Участникът посочва, че ще работи със същия екип, участвал в успешното финализиране на предходния проект. Посочен е опитът на ръководителя на екипа.

Относно икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги участникът се позовава на предварително изготвен график/часова ставка за посещение на специалистите в съответствие с максималния срок от 100 календарни дни на СМР. Посочено е отново, както и в Предложението за изпълнение, осигуряване на постоянно експертно присъствие на обектите. Като икономически благоприятстващ фактор се сочи, че към момента дружеството изпълнява задълженията си по друг договор на територията на гр. Велико Търново. Предвидени са транспортни средства от гр. Велико Търново до обектите в гр. Габрово, като транспортните разходи са само за гориво на служебния автомобил. Останалите разходи за обслужването му са предвидени в годишните разходи на дружеството и не са предмет на разходите за реализиране на обществени поръчки.

При формиране на ценовото си предложение участникът е направил ценообразуването при следните условия:

- Разчет на разходите за упражняване на строителен надзор, при определени човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ/ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“/ в размер на 17,8%, административни разходи, транспортни разходи и е начислена печалба;

- Експертите са в трудовоправни отношение с дружеството и ще упражняват надзора в рамките на конкретните си задължения, което не предвижда допълнителни разходи за възнаграждения, освен нормативно изискващите се;

- Часова ставка на специалист е 4,70 лв./час /790 лв./мес. – 21 раб. дни /8 часа/

- Начислени са нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ/ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“/ в размер на 17,8%., в т.ч. ДОО – 9,80%, ДЗПО – 2,80 %, ЗО – 4,80 %, Фонд „ТЗПО“ – 0,40 %.

- Ежедневно присъствие на експертите на обектите през целия период на СМР, съобразно дейностите, които изпълняват.

- Времето за изготвяне на окончателен доклад, технически паспорт и придвижване до гр. Велико Търново не е включено в часовете за престой на обектите. Окончателен доклад и технически паспорт ще се изготвят в централния офис на участника, което не предполага необходимост от допълнителни средства.

Участникът предлага в табличен вид начина на формиране на предлаганата цена

Приложени са копия на удостоверение от Община Хасково 1 бр. и 3 бр. разрешения за ползване от РОНСК Хасково.

След като е разгледана и анализирана представената писмена обосновка не се приема със следните мотиви:

Представеният опит и готови пакети от данни за вече изпълнени обекти според участника води до осигуряване на по-качествено, по-бързо и по-ефективно изпълнение на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

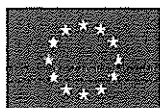
поръчката. Наличието на опит на дружеството, респ. наличието на експерти с доказан професионален опит е изискване на възложителя към всеки един от участниците по процедурата и не може да се приеме като обстоятелство по смисъла на закона, обосноваващо някоя от хипотезите, посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

По отношение на твърдението, че към настоящия момент екипът от специалисти на участника се намира на територията на гр. Велико Търново в изпълнение на задълженията си по договор на фирмата и за същите са необходими само предвидените транспортни средства от гр. Велико Търново до обектите в гр. Габрово – същото не може да бъде прието като обстоятелство, обосноваващо предложената ниска цена, тъй като остава недоказано от участника. Липсват представени доказателства към обосновката за наличието на такъв договор, които да бъдат взети предвид при оценката ѝ. Посоченото обстоятелство остава недоказан опит да се намалят разходите за транспорт чрез скъсяване на разстоянието до обектите на възложителя в гр. Габрово, като се отчете фактът, че дружеството участник е с регистрация и централен офис в гр. Плевен. Посочените транспортни разходи в размер на 570 лв. за сто календарни дни, при ежедневно посещение на обектите, са на база разход на автомобила за 100 км./актуални цени - пропан бутан/разстояние от гр. Велико Търново до обектите в гр. Габрово. Липсват доказателства за марката на автомобила и разходната му норма. В тази част на обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, недоказани и необосновани, които показват, че обосновката не е подробна и не съдържа изискуемите пълнота и обективност, за да обоснове някое от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Действително в табличен вид е приложена разбивка на общата цена за изпълнение на поръчката, според начин на формирането ѝ, но включените стойности остават недоказани и необосновани с оглед липсата на доказателства. В обосновката участникът посочва факторите, влияещи на формирането ѝ, но уточненията са крайно недостатъчни и необосновани. С опита на дружеството и експертите му при изпълнение на сходни обекти се мотивира извод, че продължителността на посещенията на място са минимизирани в рамките на 1 час дневно. Това означава, че благоприятната цена се мотивира с ограничени времево посещения, което е неприемливо. Възложителят е заложил изискване за ежедневно присъствие на обектите на екипа от специалисти според дейностите, които се изпълняват, което е възприето от участника като формиране на благоприятна цена на база ограничено времетраене на посещенията. Благоприятното ценово предложение в този смисъл влияе на качеството на изпълнението. Минимизирането на посещенията като времетраене не може да се обоснове и с опита и квалификацията на експертите, доколкото те са изискване към всеки един участник в процедурата, имайки предвид критериите за подбор.

Участникът посочва, че е предвидил административни разходи на база икономически разчет и сложността на обекта, без да обосновава и доказва какви са те. Относно предвидената печалба в размер на 5% формално и бланкетно е посочено, че същата е съобразена с настоящата икономическа ситуация, свития пазар и голямата конкуренция в сферата на консултантските услуги. Участникът счита за некоректно търсенето на максимална печалба при реализиране на проекти за изграждане на важни за обществото обекти.

Посочено е ежедневно присъствие на обекта на екипа от специалисти, според дейностите, които изпълняват, в рамките на максималния срок за СМР, определен от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

възложителя – 100 календарни дни. При определяне на разходите за труд и ед. цена лв./час участникът указва, че са спазени изискванията на нормативната уредба в областта.

Участникът е формирал ценовото си предложение, начислявайки разходи за осигурителни вноски, дължими от работодателя (ДОО, ЗО, ДЗПО, фонд ТЗПБ) върху ФРЗ в размер на 17,8% /описани в представената обосновка/

Извършени са служебни проверки, при които се установява:

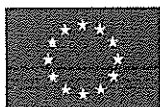
Видно от информацията в Приложение №2 към чл.14 от Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2019г. – Диференцирани осигурителни вноски за фонд „Трудова злополука и професионална болест“ за 2019г. – код КИД 2008 – 71 Архитектурни и инженерни дейности; технически изпитания и анализи - осигурителната вноска е в размер на 0,5%.

Видно от „Таблица с размерите на осигурителните вноски за държавното обществено осигуряване (ДОО), за допълнително задължително пенсионно осигуряване (ДЗПО), за здравно осигуряване (ЗО) и за учителски пенсионен фонд (УЧПФ) – по осигурени лица и разпределение между осигурител /осигуряващ/ и осигурено лице за 2019 г.“, публикувана на интернет страницата на НАП - <https://nap.bg/page?sId880fsL=32&sId880dsA=2018&id=469&textMode=0>, размерът на дължимите осигурителни вноски за сметка на осигурителя/работодателя за лица, работещи по трудово правоотношение, III категория труд, родени преди 01.01.1960 г. са в размер на 13,72 % за ДОО, 4,8% за ЗО и 10,92% за ДОО, 2,8% за УПФ, 4,8% за ЗО.

Изчислени на база представената в сайта на НАП информация дължимите осигурителни вноски за сметка на работодателя за лица, родени преди 01.01.1960 г., назначени по трудово правоотношение – III категория труд са 18,52 % за ДОО и ЗО и 0,5% за фонд ТЗПБ, общо 19,02% и съответно 18,52 за ДОО, УПФ и ЗО и 0,5% за фонд ТЗПБ, общо 19,02% за лица, родени след 31.12.1959 г.

При извършените проверки е установен различен от посочения от дружеството процент на начислени разходи на работодателя, а именно в размер на 19,02%. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.4 от ЗОП - *Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10.* В конкретния случай при правилно изчисляване на процента начислени разходи на работодателя не се променя съществено стойността на ценовата оферта и същата отново е с 20 % по – благоприятна от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти. Фактът, че участникът е формирал ценовото си предложение при по-нисък от нормативно определения процент начислени разходи върху фонд ФРЗ/ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“ води до неспазване на норми и правила, свързани със социалното и трудовото право, което само по себе си е правно основание за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „б“ от ЗОП. Към Техническата си оферта участникът е представил два броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Приложение № 10/.

Начинът на формиране на ценовото предложение, виден от представената обосновка, води до извода, че декларирайки спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски
социален фонд
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

опазване на околната среда, закрила на застостта и условията на труд при изготвяне на офертата си, участникът не само не е спазил правилата и изискванията, свързани със социалното и трудовото право, но е представил документ с невярно съдържание.

С предоставянето на невярна информация пред помощния орган на възложителя, дружеството се е опитало да предотврати възможността за отстраняването му на основание чл.107, т.2, буква „б“ от ЗОП. С оглед на изложеното, основанието за отстраняване по смисъла на чл.54, ал.1, т.5, б.„а“ от ЗОП е налице, доколкото е установено, че участникът е представил документ с невярно съдържание - 2 бр. декларации - Приложение №10. Документ с невярно съдържание е истински по произход документ, но отразените в него обстоятелства или изявления не отговарят на обективната действителност, а неверните данни също могат да се окачествят като описващи обстоятелства, които не отговарят на действителното положение. Разпоредбата на чл.54, ал.1, т.5, б.„а“ от ЗОП разглежда декларирането на невярна информация, която в определена степен заблуждава помощния орган на възложителя, респ. самия възложител.

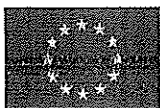
Видно от изложените обстоятелства касаещи, доказването на по-благоприятно предложение относно цена за изпълнение на услугата, са налице съществени непълноти и противоречия, отразяващи се върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът, а именно по чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени обстоятелства се анализират поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП.

II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

№	Участник
1.	ИВТ КОНСУЛТ ЕООД
2.	Ретема ЕООД
3.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД

III. Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ПЗООП:

№	Участник
1.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ИНТЕЛИГЕНТНИ
МЕХАТРОНИЧНИ
ФОНДИ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.

- **На първо място - ИВТ КОНСУЛТ ЕООД**
- **На второ място - Ретема ЕООД**

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка:

ИВТ КОНСУЛТ ЕООД

НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник: **ИВТ КОНСУЛТ ЕООД**

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколът и окончателният доклад на комисията - https://www.tugab.bg/index.php?option=com_content&view=article&catid=122&lang=bg&Itemid=597&id=966:1206-2019-36

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ
Проф. д-р инж. Райчо Ила

Затичено
обстоятелство
чл. 36а, ал 3/307