

## ПРОТОКОЛ

На 01.06.2020 г. от 11:00 часа, в сградата на Технически университет - Габрово /Заседателна зала, етаж 2/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Доставка на компютърно оборудване, копирни машини, мултимедия за нуждите за нуждите на Технически университет – Габрово по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по две обособени позиции:**

**Обособена позиция 1: „Доставка на компютърно оборудване и копирни машини“**

**Обособена позиция 2: „Доставка на мултимедийно оборудване“**, открита с Решение № 12/12.02.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 19/02.03.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 34/09.04.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 3- 01- 204/01.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

**Председател: инж. Илиян Господинов – ръководител сектор ТО към УЦИСТ**

**Членове :**

1. Даниела Радева – *зам. главен счетоводител, ТУ-Габрово*
2. Миряна Христова – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

**Резервни членове:**

1. Мирослава Гугушева – *финансов мениджър, ТУ-Габрово*
2. доц. д-р инж. Пламен Цанков - *заместник-ректор „Научноизследователска работа“, ТУ-Габрово*

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Доставка на компютърно оборудване, копирни машини, мултимедия за нуждите за нуждите на Технически университет – Габрово по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по две обособени позиции:**

**Обособена позиция 1: „Доставка на компютърно оборудване и копирни машини“**

**Обособена позиция 2: „Доставка на мултимедийно оборудване“.**

Запечатаните опаковки за участие в откритата процедура, постъпили в Технически университет - Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3- 01- 204/01.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 01.06.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 29.05.2020 г., по процедурата са подадени **4 /четири/ оферти** за участие, както следва:

*Забележка: Към една от офертите на основание чл.101, ал.7 от ЗОП е подадена промяна на оферта.*

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	<b>ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ' ООД - по об. поз. №1</b>	К-01-146/18.03.2020 г.; 12,00 ч.
2.	<b>КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2</b>	К-01-193/09.04.2020 г.; 13,13 ч.
3.	<b>СТЕМО ООД- по об. поз. №1</b>	К-01-194/09.04.2020 г.; 14,05 ч.
3.1.	<b>СТЕМО ООД – промяна на оферта К-01-194/09.04.2020 г.; 14,05 ч.</b>	К-01-271/29.05.2020 г.; 15,22 ч.
4.	<b>СМАРТ СОФТ ЕООД- по об. поз. №1</b>	К-01-195/10.04.2020 г.; 09,16 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаната непрозрачна опаковка и ще оповести нейното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

#### **1. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

**1.1. Оферта на ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД - по об. поз. №1.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” предлаганата обща цена:

За обособена позиция №1

**обща цена в размер на 56 791 лв. /петдесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и един лева/ без ДДС или 68 149,20 лв. /шестдесет и осем хиляди сто четиридесет и девет лева и 20 ст./ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

**1.2. Оферта на КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2.** Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №2

**обща цена в размер на 15 548 лв. /петнадесет хиляди петстотин четиридесет и осем лева/ без ДДС или 18 657,60 лв. /осемнадесет хиляди шестстотин петдесет и седем лева и 60 ст./ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

**1.3.** Оферта на СТЕМО ООД- по об. поз. №1. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

*Забележка: Промяната в офертата на участник СТЕМО ООД на основание чл.101, ал.7 от ЗОП, подадена с ВХ. № К-01-271/29.05.2020 г.; 15,22 ч., се отнася само до цената на оферта на участника.*

За обособена позиция №1

**обща цена в размер на 59 363 лв. /петдесет и девет хиляди триста шестдесет и три лева/ без ДДС или 71 235,60 лв. /седемдесет и една хиляди двеста тридесет и пет лева и 60 ст./ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

Първоначалният запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ не е отварян и е подписан от тримата членове на комисията.

**1.4.** Оферта на СМАРТ СОФТ ЕООД- по об. поз. №1. Председателят отвори пликове „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата обща цена:

За обособена позиция №1

**обща цена в размер на 60 405 лв. /шестдесет хиляди четиристотин и пет лева/ без ДДС или 72 486 лв. /седемдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и шест лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

**Оферта на ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД - по об. поз. №1**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.1 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.2 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на СТЕМО ООД- по об. поз. №1**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.1 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

**Оферта на СМАРТ СОФТ ЕООД- по об. поз. №1**

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.1 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническите оферти на ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД - по об. поз. №1, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката 28 /двадесет и осем/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 36 месеца за всеки артикул.**

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

- За артикул №3 „Сървър – Тип С1“ при изискуем „Чипсет TDP: мин. 19 W“ участникът предлага продукт с Чипсет 17 W. Посоченият параметър е под минимално допустимата стойност от възложителя и не отговаря на Техническите спецификации, част от одобрената и влязла в сила Документация по процедурата.

С оглед на изложеното, комисията констатира, че представената от участник ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД - по об. поз. №1 оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя - по отношение на Техническа оферта. Одобрената и влязла в сила документация по процедурата е задължителна както за участниците, така и за възложителя и назначената от него комисия за разглеждане и оценка на офертите. Помощният орган на възложителя следва да прилага стриктно изискванията, заложиени по обществената поръчка. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия. В конкретния случай предлаганият от участник ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД артикул не отговаря на изискванията на възложителя по следния технически параметър:

Чипсет TDP: мин. 19 W - за артикул №3 „Сървър – Тип С1“

Въпросният порок на представената оферта представлява правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата.

Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 участник ЕС БИ ЕС ТРЕЙДИНГ ООД - на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия по процедурата – относно Техническа оферта.

Съгласно разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП - при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участниците са длъжни да приложат всички искани от възложителя документи, като същите следва да са изготвени съобразно изискванията на документацията за участие и да не налагат тълкуване на посоченото в тях или нанасяне на корекции от страна на комисията. Същественото в случая е, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което води като правна последица до отстраняване от участие по процедурата, тъй като приложимият ЗОП не урежда допускане, съответно възможност за промяна на техническа оферта. Констатираният порок не може да бъде саниран от комисията, както и от участника, доколкото на основание чл.104, ал.5 от ЗОП – промяна на техническото предложение е недопустима.

2.2. Преглед на техническите оферти на КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

Приложени са брошури от производител.

Участникът предлага:

1. **Срок за изпълнение на доставката 30 /тридесет/ календарни дни от сключване на договор за изпълнение.**
2. **Гаранционен срок – 24 месеца за всеки артикул.**

**След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.**

2.3. Преглед на техническите оферти на СТЕМО ООД- по об. поз. №1, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

Приложени са копия на сертификати и декларации за съответствие.

Участникът предлага.

1. Срог за изпълнение на доставката 30 /тридесет/календарни дни от сключване на договор за изпълнение.
2. Гаранционен срок – 36 месеца за всеки артикул.

**След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.**

2.4. Преглед на техническите оферти на **СМАРТ СОФТ ЕООД- по об. поз. №1**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;

Участникът предлага:

1. Срог за изпълнение на доставката 30 /тридесет/календарни дни от сключване на договор за изпълнение.
2. Гаранционен срок – 36 месеца за всеки артикул.

**След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.**

Комисията продължи работа на 15.07.2020г. в редовния си състав. Работата на комисията е удължена със Заповед №3-01-273/29.06.2020г. на ректора на ТУ – Габрово.

**Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.**

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2
2.	СТЕМО ООД- по об. поз. №1
3.	СМАРТ СОФТ ЕООД- по об. поз. №1

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

За обособена позиция №1

### Участник СТЕМО ООД

#### **Констатации за наличност и редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (eEEDOP) – на електронен носител подписан от Стефан Морев управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**В/** Участникът е представил Декларация по чл.41 от ППЗОП от Стефан Морев по отношение на другите двама управители на дружеството – Христо Ковачев и Георги Тихов.

**Г/** Участникът е представил документ за упълномощаване.

**Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

**Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.**

**Предвид гореизложеното, участник СТЕМО ООД - по об. поз. №1 не следва да представя допълнителни документи и информация.**

### Участник СМАРТ СОФТ ЕООД

#### **Констатации за наличност и редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, който **не е подписан** от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (eEEDOP) – на електронен носител – подписан от Румен Трифонов – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник СМАРТ СОФТ ЕООД по обособена позиция №1 следва да представи допълнително:

- **Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.**

За обособена позиция №2

### **Участник КЕЙСИЕМ ЕООД**

#### **Констатации за наличност и редовност:**

**А/** Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Б/** Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител – подписан от Калин Киров – управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник КЕЙСИЕМ ЕООД - по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.

*На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участник СМАРТ СОФТ ЕООД по обособена позиция №1 с писмо /Изх.№К- 02 - 1020/30.07.2020г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.*



Комисията продължи работа на 10.08.2020г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 -384/03.08.2020г. участник СМАРТ СОФТ ЕООД по обособена позиция №1 е представил:

- **Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.**

**Комисията установи, че участникът отговаря на всички изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката.**

**Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена” и на основание чл.61, т.7 от ПЗОП, комисията класира:**

По обособена позиция №1

- **На първо място – СТЕМО ООД**
- **На второ място - СМАРТ СОФТ ЕООД**

По обособена позиция №2

- **На първо място – КЕЙСИЕМ ЕООД**

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1 със **СТЕМО ООД**  
По обособена позиция №2 с **КЕЙСИЕМ ЕООД**

Настоящият протокол е изготвен на 10.08.2020 г. в 12.00 часа.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: и  
Членове :  
Даниела Радева –  
Миряна Христова –

Заличено  
обявено  
чл. 37/301