



## РЕШЕНИЕ

№ 79 / 06.08.2020 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки, с предмет: **Проектиране на СМР по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1: Проектиране на СМР на обект „Благоустройство на част от терена на ТУ- Габрово, вкл. и паркинг южно от Учебен корпус № 1 с идентификатор 14218.514.5.1“**

**Обособена позиция №2: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт, реконструкция и въвеждане на енергоспестяващи мерки на заварена сграда /Битова къща/ с идентификатор 14218.514.6.3“**

**Обособена позиция №3: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт с реконструкция и енергоспестяващи мерки на Почивна станция с. Поток“, открита с Решение № 55/10.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово**

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП, §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП и отразени резултати в протокол и доклад на комисия, назначена със Заповед № 3-01-316/16.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, за оценка и класиране на подадените оферти в Технически университет - Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 55/10.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, с предмет: **Проектиране на СМР по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1: Проектиране на СМР на обект „Благоустройство на част от терена на ТУ- Габрово, вкл. и паркинг южно от Учебен корпус № 1 с идентификатор 14218.514.5.1“**

**Обособена позиция №2: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт, реконструкция и въвеждане на енергоспестяващи мерки на заварена сграда /Битова къща/ с идентификатор 14218.514.6.3“**

**Обособена позиция №3: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт с реконструкция и енергоспестяващи мерки на Почивна станция с. Поток“**

## ОБЯВЯВАМ:

I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

участник НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - по обособена позиция №2 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

След подробен преглед на представените документи в офертата на участника е установено, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно - в офертата липсват:



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ

5300 Габрово, ул. Х. Димитър, 4 Тел.: 066 801144  
www.tugab.bg Факс: 066 801155  
rector@tugab.bg 066 801 511



1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

2. Декларация за оглед - Приложение № 12;

Декларациите не са посочени и в описа на представените документи с офертата.

Съгласно изискванията на възложителя посочените декларации са част от техническото предложение на всеки участник.

*11.3. Офертата включва:*

*11.3.1. техническо предложение, съдържащо:*

*а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - изготвя се по образец - Приложение № 2.1, 2.2, 2.3;*

*б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;*

*11.3.2. Декларация за оглед - попълва се Приложение № 12;*

Липсата на декларации означава липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в тях. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП в конкретната хипотеза би довело до изменение на техническото предложение.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия..... Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци....“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

**участник НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** - по обособена позиция №3 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

След подробен преглед на представените документи в офертата на участника е установено, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно - в офертата липсват:

1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

2. Декларация за оглед - Приложение № 12;

Декларациите не са посочени и в описа на представените документи с офертата.

Съгласно изискванията на възложителя посочените декларации са част от техническото предложение на всеки участник.



### *11.3. Офертата включва:*

#### *11.3.1. техническо предложение, съдържащо:*

*а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - изготвя се по образец - Приложение № 2.1, 2.2, 2.3;*

*б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;*

#### *11.3.2. Декларация за оглед - попълва се Приложение № 12;*

Липсата на декларации означава липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в тях. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на НЮ-М- ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП в конкретната хипотеза би довело до изменение на техническото предложение.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци....“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

**участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по обособена позиция №1 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.**

След подробен преглед на представените документи в офертата на участника, е установено, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

В опаковката се съдържа попълнено и разпечатано на хартиен носител Приложение № 2.1 Предложение за изпълнение, неподписано от представител на участника. Подписването на всеки документ, вкл. и на изискуемото Предложение за изпълнение, има характер на волеизявление, с което се ангажира отговорността от лицето, посочено за негов автор, за реализирането на поетото задължение в подписания документ, поради което липсата на подпис върху Приложение 2.1. съставлява липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в него. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД.

Подписът върху документ от офертата на участник позволява да се идентифицира авторът на материализираното волеизявление, като полагането му върху документа има правнообвързващ ефект върху издателя спрямо възложителя. Поради това липсата на подпис, като основен реквизит върху изходящ от участника документ, не позволява да бъде идентифициран издателят му и връзката му с участника. Неподписаният документ не притежава формална доказателствена сила и се приравнява на липса на воля.



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ

5300 Габрово, ул. Х. Димитър, 4 Тел.: 066 801144  
www.tugab.bg Факс: 066 801155  
rector@tugab.bg 066 801 511



Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия..... Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложенияте към документацията образци.... Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

**участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД** - по обособена позиция №1 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

Установено е, че участникът не покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективизиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, по обособена позиция №1, а именно:

*1.1. Участниците трябва да са изпълнили услуга с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.*

*Под услуга с предмет и обем „сходни“ с тези на обособената позиция следва да се разбира:*

*За обособена позиция №1 - Услуги по изработване на работни инвестиционни проекти, свързани с реконструкция и/или рехабилитация на места за отдих и/или пешеходни зони/алеи към тях и/или зелени площи и/или вътрешноблокови пространства с обхват минимум 5 000 кв.м.*

В допълнително представения ЕЕДОП, Част IV, буква В са вписани шест броя услуги по изработване на работни инвестиционни проекти, както следва:

1. Работен проект за обект - Изграждане на тенис кортове в гр. Долна Митрополия и гр. Тръстеник – площ 590 кв.м.;
2. Работен проект за обект - Изграждане на детски площадки в с. Горна Митрополия, с. Подем, с. Брегаре и с. Рибен – обща площ 1120 кв.м.;
3. Работен проект за обект - Модернизация на образователна инфраструктура – ремонт на учебен корпус, лабораторен корпус, дворно пространство в Професионална гимназия по химични и хранително-вкусови технологии „Дмитрий Иванович Менделеев“ – дворна площ 3500 кв.м.;



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ

5300 Габрово, ул. Х. Димитър, 4 Тел.: 066 801144  
www.tugab.bg Факс: 066 801155  
rector@tugab.bg 066 801 511



4. Работен проект за обект - Изграждане на спортни площадки за стрийт фитнес в с. Биволаре, с. Комарево, с. Божурица и с. Байкал – обща площ 340 кв.м.;
5. Работен проект за обект - Реконструкция на централен площад в гр. Тръстеник – площ 1800 кв.м.;
6. Работен проект за обект - Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в гр. Тръстеник – площ 640 кв. м.

Видно от представената информация участникът не посочва изпълнение на услуга с обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция №1, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, а именно - обхват минимум 5 000 кв.м.

## II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

№	Участник
1.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3
2.	ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №2, №3
3.	ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №2, №3
4.	АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3

## III. Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ПЗЗОП:

№	Участник
1.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3
2.	ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №3
3.	АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №2

## IV. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.

По обособена позиция №1

- На първо място - АРК ПРОЕКТ ООД



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ

5300 Габрово, ул. Х. Димитър, 4 Тел.: 066 801144  
www.tugab.bg Факс: 066 801155  
rector@tugab.bg 066 801 511



По обособена позиция №2

- На първо място - ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД
- На второ място - ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД

По обособена позиция №3

- На първо място - ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД
- На второ място - АРК ПРОЕКТ ООД

## ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка

По обособена позиция №1

- АРК ПРОЕКТ ООД

По обособена позиция №2

- ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

По обособена позиция №3

- ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

## НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник

По обособена позиция №1

- с АРК ПРОЕКТ ООД

По обособена позиция №2

- с ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД



По обособена позиция №3

➤ **с ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД**

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколът и окончателният доклад на комисията - <https://www.tugab.bg/documents/profil-na-kupuvacha/obshtestveni-porachki/1174-1006-2020-84>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ЗА РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ**  
проф. д-р инж. Анатолий Алекс  
/съгл. Заповед № 3-01- 347/27.07  
на ректора на ТУ – Габрово/

ЗАЛИЧНО  
обслужване  
с. 37/30П