

ПРОТОКОЛ

На 16.07.2020 г. от 11:00 часа, в сградата на Технически университет - Габрово /Заседателна зала, етаж 2/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Проектиране на СМР по три обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Проектиране на СМР на обект „Благоустрояване на част от терена на ТУ- Габрово, вкл. и паркинг южно от Учебен корпус № 1 с идентификатор 14218.514.5.1“

Обособена позиция №2: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт, реконструкция и въвеждане на енергоспестяващи мерки на заварена сграда /Битова къща/ с идентификатор 14218.514.6.3“

Обособена позиция №3: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт с реконструкция и енергоспестяващи мерки на Почивна станция с. Поток“, открита с Решение № 55/10.06.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово

Комисията е назначена със Заповед № 3- 01- 316/16.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово, в състав:

Председател: *Миряна Христова – юристконсулт - обществени поръчки*

Членове :

1. гл. ас. д-р инж. **Владимир Дунчев** – *катедра ТМ*
2. **Мирослава Гугушева** – *финансов мениджър*

Резервни членове:

1. **инж. Даниел Петров** - *Ръководител Административно – стопански сектор*
2. **Ружка Ганчева** – *организатор СМР, ТУ-Габрово*

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Проектиране на СМР по три обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Проектиране на СМР на обект „Благоустрояване на част от терена на ТУ- Габрово, вкл. и паркинг южно от Учебен корпус № 1 с идентификатор 14218.514.5.1“

Обособена позиция №2: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт, реконструкция и въвеждане на енергоспестяващи мерки на заварена сграда /Битова къща/ с идентификатор 14218.514.6.3“

Обособена позиция №3: Проектиране на СМР на обект „Основен ремонт с реконструкция и енергоспестяващи мерки на Почивна станция с. Поток“.

Запечатаните опаковки за участие в откритата процедура, постъпили в Технически университет - Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на осн. чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства – инж. Румен Матев – управител на АРК ПРОЕКТ ООД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3- 01- 316/16.07.2020 г. на Ректора на Технически университет – Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 16.07.2020 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 15.07.2020 г., по процедурата са подадени **5 /пет/ оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3	К-01-331/13.07.2020 г.; 14,42 ч.
2.	НЮ-М - ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - по об. поз. №2 и №3	К-01-338/15.07.2020 г.; 09,18 ч.
3.	ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №1, №2, №3	К-01-340/15.07.2020 г.; 11,48 ч.
4.	ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1, №2, №3	К-01-343/15.07.2020 г.; 16,27 ч.
5.	АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3	К-01-344/15.07.2020 г.; 16,28 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаната непрозрачна опаковка и ще оповести нейното съдържание. След това тримата членове на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения по обособените позиции.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

За обособена позиция №3

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **8 280 лв. /осем хиляди двеста и осемдесет лева/ без ДДС или 9 936 лв. /девет хиляди деветстотин тридесет и шест лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.2. Оферта на НЮ-М- ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - по об. поз. №2 и №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

За обособена позиция №2

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **4 600 лв. /четири хиляди и шестстотин лева/ без ДДС или 5 520 лв. /пет хиляди петстотин и двадесет лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

За обособена позиция №3

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **8 000 лв. /осем хиляди лева/ без ДДС или 9 600 лв. /девет хиляди и шестстотин лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.3. Оферта на ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №1, №2, №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

За обособена позиция №1

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/ без ДДС или 14 400 лв. /четирнадесет хиляди и четирстотин лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

За обособена позиция №2

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **5 000 лв. /пет хиляди лева/ без ДДС или 6 000 лв. /шест хиляди лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

За обособена позиция №3

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **10 000 лв. /десет хиляди лева/ без ДДС или 12 000 лв. /дванадесет хиляди лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение, но той не се възползва от предоставената правна възможност.

1.4. Оферта на ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1, №2, №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

За обособена позиция №1

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) 9 000 лв. /девет хиляди лева/ без ДДС или 10 800 лв. /десет хиляди и осемстотин лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение и той се възползва от предоставената правна възможност, като подписа техническото предложение на участника.

За обособена позиция №2

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) 4 800 лв. /четири хиляди и осемстотин лева/ без ДДС или 5 760 лв. /пет хиляди седемстотин и шестдесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение и той се възползва от предоставената правна възможност, като подписа техническото предложение на участника.

За обособена позиция №3

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) 7 300 лв. /седем хиляди и триста лева/ без ДДС или 8 760 лв. /осем хиляди седемстотин и шестдесет лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение. Комисията предложи на присъстващия представител на АРК ПРОЕКТ ООД да подпише Техническото и Ценовото предложение и той се възползва от предоставената правна възможност, като подписа техническото предложение на участника.

1.5. Оферта на АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

За обособена позиция №1

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) 11 990 лв. /единадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева/ без ДДС или 14 388 лв. /четиринадесет хиляди триста осемдесет и осем лева/ с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №2

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **5 690 лв. /пет хиляди шестстотин и деветдесет лева/ без ДДС или 6 828 лв. /шест хиляди осемстотин двадесет и осем лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

За обособена позиция №3

Цена за изготвяне на работен проект (по всички части, съгласно приложените Технически спецификации) **7 900 лв. /седем хиляди и деветстотин лева/ без ДДС или 9 480 лв. /девет хиляди четиристотин и осемдесет лева/ с ДДС.**

Тримата членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на НЮ-М -ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - по об. поз. №2 и №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.2 и №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №1, №2, №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, №3.2 и №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1, №2, №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, №3.2 и №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3

Участникът е представил попълнени и подписани Приложения №3.1, №3.2 и №3.3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническите оферти на ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;
- в) Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: описание на отделните етапи на изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен“; организация на дейностите и ресурсите при изпълнение; линеен график.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.2. Преглед на техническите оферти на НЮ-М- ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД - по об. поз. №2 и №3, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: описание на дейностите във връзка с изработването на работния проект, вкл. организация и комуникация за качествено изпълнение и мерки за управление на отговорностите.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно - в офертата липсват:

1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

2. Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Декларациите не са посочени и в описа на представените документи с офертата.

Съгласно изискванията на възложителя посочените декларации са част от техническото предложение на всеки участник.

11.3. Офертата включва:

11.3.1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - изготвя се по образец - Приложение № 2.1, 2.2, 2.3;

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

11.3.2. Декларация за оглед - попълва се Приложение № 12;

Липсата на декларации означава липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в тях. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на **НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че в конкретната хипотеза би довело до изменение на техническото предложение.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия..... Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци....“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

С оглед изложеното, комисията предлага участник **НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №2 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.3;**

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – **120 /сто и двадесет/ календарни дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: описание на дейностите във връзка с изработването на работния проект, вкл. организация и комуникация за качествено изпълнение и мерки за управление на отговорностите.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно - в офертата липсват:

1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

2. Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Декларациите не са посочени и в описа на представените документи с офертата.

Съгласно изискванията на възложителя посочените декларации са част от техническото предложение на всеки участник.

11.3. Офертата включва:

11.3.1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - изготвя се по образец - Приложение № 2.1, 2.2, 2.3;

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

11.3.2. Декларация за оглед - попълва се Приложение № 12;

Липсата на декларации означава липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в тях. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на **НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**. Прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията счита, че в конкретната хипотеза би довело до изменение на техническото предложение.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия..... Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци....“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

С оглед изложеното, комисията предлага участник **НЮ-М-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №3 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

2.3. Преглед на техническите оферти на ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №1, №2, №3, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.1;

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

в) Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – **30 /тридесет/ календарни дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: обхват и технологична последователност на процеса на проектиране; дейности на проектантския екип.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията, а именно:

Комисията установи, че в опаковката се съдържа попълнено и разпечатано на хартиен носител Приложение № 2.1 Предложение за изпълнение, неподписано от представител на участника. Комисията счита, че подписването на всеки документ, вкл. и на изискуемото Предложение за изпълнение, има характер на волеизявление, с което се ангажира отговорността от лицето, посочено за негов автор, за реализирането на поетото задължение в подписания документ, поради което липсата на подпис върху Приложение 2.1. съставлява липса на изразена воля по отношение на обстоятелствата, отразени в него. Това е съществено нарушение при подготовката и представянето на техническото предложение на **ААГ-АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД**.

Подписът върху документ от офертата на участник позволява да се идентифицира авторът на материализираното волеизявление, като полагането му върху документа има правнообвързващ ефект върху издателя спрямо възложителя. Поради това липсата на подпис, като основен реквизит върху изходящ от участника документ, не позволява да бъде идентифициран издателят му и връзката му с участника. Неподписаният документ не притежава формална доказателствена сила и се приравнява на липса на воля.

Съгласно раздел V от Указанията за участие в процедурата - „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.....Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци.... Офертата се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/лица“.

Въпросният порок на представената оферта представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, доколкото води до неспазване на предварително обявените условия по процедурата. Участниците изготвят офертите си за участие по обществени поръчки, поради което носят и отговорността за допуснати пропуски и грешки.

С оглед изложеното, комисията предлага участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №1 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.2;
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;
- в) Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 60 /шестдесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: обхват и технологична последователност на процеса на проектиране; дейности на проектантския екип.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2.3;
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;
- в) Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 60 /шестдесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: обхват и технологична последователност на процеса на проектиране; дейности на проектантския екип.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.4. Преглед на техническите оферти на **ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1, №2, №3**, в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1**;
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11**;
- в) Декларация за оглед - **Приложение № 12**;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – **60 /шестдесет/ календарни дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: изложение на основните дейности в процеса на проектиране съобразно съществуващите дадености на обекта и техническото задание на възложителя.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2**;
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11**;
- в) Декларация за оглед - **Приложение № 12**;

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – **120 /сто и двадесет/ календарни дни**, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: изложение на основните дейности в процеса на проектиране съобразно съществуващите дадености на обекта и техническото задание на възложителя.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.3;**
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**
- в) Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: изложение на основните дейности в процеса на проектиране съобразно съществуващите дадености на обекта и техническото задание на възложителя.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

2.5. Преглед на техническите оферти на **АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3,** в резултат на което констатира:

За обособена позиция №1

1. техническо предложение, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.1;**
- б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**
- в) Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 60 /шестдесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: цел и задача на проектирането; представяне на екипа от проектанти; етапи и последователност на работа.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №2

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.2;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

в) Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: цел и задача на проектирането; представяне на екипа от проектанти; етапи и последователност на работа.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

За обособена позиция №3

1. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2.3;**

б) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11;**

в) Декларация за оглед - **Приложение № 12;**

Участникът предлага:

Срок за изготвяне на работен проект по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни, от датата на сключване на договор до предаване на работния проект на Възложителя.

Концепцията на участника за изпълнение на обособената позиция включва: цел и задача на проектирането; представяне на екипа от проектанти; етапи и последователност на работа.

След подробен преглед на представените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на позицията.

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.

Участници, допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3
2.	ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №2, №3
3.	ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1, №2, №3
4.	АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №1, №2, №3

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

За обособена позиция №1

Участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Валентина Гюрова – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че:

1. участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Даниела Рачева – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

2. в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали изпълнените дейности са услуги по изработване на работни инвестиционни проекти, свързани с реконструкция и/или рехабилитация на места за отдих и/или пешеходни зони/алеи към тях и/или зелени площи и/или вътрешноблокови пространства с обхват минимум 5 000 кв.м., съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.
3. За посочените 6 бр. дейности по т.2 не е попълнена графа „Получател“.
4. в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали предложените проектантите имат пълна проектантска правоспособност, съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №1 следва да представи допълнително:

нов ЕЕДОП - цифрово подписан от двамата управители с коректно попълнена Част IV, буква В /по отношение на изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката/ или цифрово подписан само от един от управителите, като в този случай се приложи чл.41, ал.1 от ПЗОП.

Участник АРК ПРОЕКТ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Румен Матев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник АРК ПРОЕКТ ООД -- по об. поз. №1 не следва да представя допълнителни документи и информация.

За обособена позиция №2

Участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Валентина Гюрова – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че:

- 1.** участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Даниела Рачева – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката
- 2.** в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали изпълнената дейност е услуга по изработване на работен инвестиционен проект, свързан с изграждане и/или реконструкция на обществени и/или жилищни сгради с минимум 200 кв.м. РЗП, съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- 3.** За посочената дейност по т.2 не е попълнена графа „Получател“.
- 4.** в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали предложените проектанти имат пълна проектантска правоспособност, съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №2 следва да представи допълнително:

нов ЕЕДОП - цифрово подписан от двамата управители с коректно попълнена Част IV, буква В /по отношение на изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката/ или цифрово подписан само от един от управителите, като в този случай се приложи чл.41, ал.1 от ППЗОП.

Участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Андрей Андреев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник АРК ПРОЕКТ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Румен Матев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник АРК ПРОЕКТ ООД -- по об. поз. №2 не следва да представя допълнителни документи и информация.

За обособена позиция №3

Участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Валентина Гюрова – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че:

1. участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, цифрово подписан от Даниела Рачева – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката
2. в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали изпълнената дейност е услуга по изработване на работен инвестиционен проект, свързан с изграждане и/или реконструкция на обществени и/или жилищни сгради с минимум 400 кв.м. РЗП, съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.
3. За посочената дейност по т.2 не е попълнена графа „Получател“.
4. в представения ЕЕДОП, Част IV, буква В от вписаната информация не става ясно дали предложените проектантите имат пълна проектантска правоспособност, съгласно изискването на възложителя, обективирано в Раздел III, т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по об. поз. №3 следва да представи допълнително:

нов ЕЕДОП - цифрово подписан от двамата управители с коректно попълнена Част IV, буква В /по отношение на изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката/ или цифрово подписан само от един от управителите, като в този случай се приложи чл.41, ал.1 от ППЗОП.

Участник АРК ПРОЕКТ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Румен Матев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник АРК ПРОЕКТ ООД -- по об. поз. №3 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Трендафилка Кьосева – управител и Недка Ракаджиева – едноличен собственик, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3 не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащ се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – на електронен носител, подписан от Андрей Андреев – управител на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на представената от участника информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Предвид гореизложеното, участник ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №3 не следва да представя допълнителни документи и информация.

На основание чл.61, ал.5 от ППЗОП комисията взе решение писмено да уведоми участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД - по обособени позиции №1, №2, №3 с писмо /Изх.№К-02 - 997/23.07.2020г./ да представи в срок от пет работни дни от получаване на уведомлението допълнителни документи и информация.

Комисията продължи работа на 05.08.2020г. в редовния си състав.

С писмо Вх.№ К- 01 -380/30.07.2020г. участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД по обособени позиции №1, №2, №3 е представил:

- нов ЕЕДОП - на електронен носител по всяка от обособени позиции №1, №2 и №3, цифрово подписан от Валентина Гюрова - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, в който се съдържа попълнена информация относно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т.1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП от Валентина Гюрова по отношение на Даниела Рачева – управител на дружеството, относно обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2, и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП.
- Заверено копие на Задание за проектиране на обект - Модернизация на образователна инфраструктура – ремонт на учебен корпус, лабораторен корпус, дворно пространство в Професионална гимназия по химични и хранително-вкусови технологии „Дмитрий Иванович Менделеев“.

След преглед на допълнително представените документи комисията установи:

участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т.1.1 и т. 1.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, по обособени позиции №2 и №3.

участникът не покрива минималното изискване на възложителя относно критерия за подбор, обективиран в Раздел III, т.1.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, по обособена позиция №1, а именно:

1.1. Участниците трябва да са изпълнили услуга с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Под услуга с предмет и обем „сходни“ с тези на обособената позиция следва да се разбира:

***За обособена позиция №1** - Услуги по изработване на работни инвестиционни проекти, свързани с реконструкция и/или рехабилитация на места за отдих и/или пешеходни зони/алеи към тях и/или зелени площи и/или вътрешноблокови пространства с обхват минимум 5 000 кв.м.*

В представения ЕЕДОП, Част IV, буква В са вписани шест броя услуги по изработване на работни инвестиционни проекти, както следва:

1. Работен проект за обект - Изграждане на тенис кортове в гр. Долна Митрополия и гр. Тръстеник – площ 590 кв.м.;
2. Работен проект за обект - Изграждане на детски площадки в с. Горна Митрополия, с. Подем, с. Брегаре и с. Рибен – обща площ 1120 кв.м.;

3. Работен проект за обект - Модернизация на образователна инфраструктура – ремонт на учебен корпус, лабораторен корпус, дворно пространство в Професионална гимназия по химични и хранително-вкусови технологии „Дмитрий Иванович Менделеев“ – дворна площ 3500 кв.м.;
4. Работен проект за обект - Изграждане на спортни площадки за стрийт фитнес в с. Биволаре, с. Комарево, с. Божурица и с. Байкал – обща площ 340 кв.м.;
5. Работен проект за обект - Реконструкция на централен площад в гр. Тръстеник – площ 1800 кв.м.;
6. Работен проект за обект - Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в гр. Тръстеник – площ 640 кв. м.

Видно от представената информация участникът не посочва изпълнение на услуга с обем, идентичен или сходен с този на обособена позиция №1, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, а именно - обхват минимум 5 000 кв.м.

С оглед изложеното, комисията предлага участник ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №1 – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“ и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

- **На първо място - АРК ПРОЕКТ ООД**

По обособена позиция №2

- **На първо място - ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД**
- **На второ място - ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД**

По обособена позиция №3

- **На първо място - ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД**
- **На второ място - АРК ПРОЕКТ ООД**

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	ВИП ПРОЕКТ БГ ЕООД - по об. поз. №3
2.	ААГ- АНДРЕЙ АНДРЕЕВ ГРУП ЕООД - по об. поз. №3
3.	АРК ПРОЕКТ ООД - по об. поз. №2

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката:

По обособена позиция №1

- с АРК ПРОЕКТ ООД

По обособена позиция №2

- с ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

По обособена позиция №3

- с ГРАВИТИ ДИЗАЙН ООД

Настоящият протокол е изготвен на 05.08.2020 г. в 15.00 часа.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: Миряна Христова

Членове :

1. гл. ас. д-р инж. Владислав

2. Мирослава Гугушева

Златиско

обслужителска

сл. 37/301