

ДО
РЕКТОРА НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ—ГАБРОВО

Проф. д-р инж. Райчо Иларионов

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет

„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА ОБЕКТ: ПРЕУСТРОЙСТВО НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА (ВИЛА №1) В НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС НА ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ГАБРОВО“, открита с Решение № 9/08.02.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ИЛАРИОНОВ,

В изпълнение на Заповед № 3-01-116/21.03.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-108/18.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, комисия в състав:

Председател: проф. д-р инж. Димитър Дичев – *ръководител катедра „Машиностроене и уредостроене“, ТУ-Габрово*

Заместник-председател: инж. Даниел Петров - *Ръководител Административно – стопански сектор, ТУ-Габрово*

Членове :

1. **Евгения Миронова** – *ръководител сектор „Човешки ресурси“, ТУ-Габрово*

2. **Миряна Христова** – *юрисконсулт - обществени поръчки, ТУ-Габрово*

3. **Ружка Ганчева** – *организатор СМР, ТУ-Габрово*

Резервни членове:

1. **Силвия Йонкова** – *счетоводител УЦНИТ, ТУ-Габрово*

2. **Паола Бърдарска-Стойчева** – *счетоводител в сектор АО, ТУ-Габрово*

проведе своите работни заседания в периода от 21.03.2019 г. – до 11.04.2019г. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат.

Публичното заседание на комисията се проведе на 21.03.2019 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 2 ет. в сградата на Технически университет – Габрово, Ректорат. Редовният състав на комисията, съгласно Заповед № 3-01-116/21.03.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-108/18.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от **проф. д-р инж. Димитър Дичев** – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 3-01-116/21.03.2019 г. на За Ректора на Технически университет – Габрово /съгласно Заповед № 3-01-108/18.03.2019 г. на Ректора на Технически университет – Габрово/ и със съдържанието на Списък на постъпилите предложения.

На основание получения на 21.03.2019 г. Списък на предложенията, постъпили в Технически университет - Габрово до 17.00 часа на 20.03.2019 г., по процедурата са подадени 5 /пет/ **оферти** за участие, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	РетеМА ЕООД	К-01-134/06.03.2019 г.; 08:54 ч.
2.	КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД	К-01-163/19.03.2019 г.; 09:26 ч.
3.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД	К-01-164/19.03.2019 г.; 09:28 ч.
4.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	К-01-165/20.03.2019 г.; 09:46 ч.
5.	ПЕШЕВ ЕООД	К-01-166/20.03.2019 г.; 09:47 ч.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 104, ал. 2-3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията ще проведе заседанието. Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. След това трима от членовете на комисията ще подпишат Техническите и Ценовите предложения.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта на РетеМА ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: **3 650 лв., (три хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС** /участникът не е регистриран по ЗДДС/, формирана като сбор от цените за обекти:

За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:

- **676 лв. /шестстотин седемдесет и шест лева/ без ДДС;**

За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:

- **802 лв. /осемстотин и два лева/ без ДДС;**

За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:

- **2 172 лв. /две хиляди сто седемсесет и два лева/ без ДДС;**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.2. Оферта на КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: **3 819 лв. (три хиляди осемстотин и деветнадесет лева) без ДДС, или 4 582,20 лв., (четири хиляди петстотин осемдесет и два лева и 20 ст.) с вкл. ДДС, формирана като сбор от цените за обекти:**

За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:

- **1100 лв. /хиляда и сто лева/ без ДДС или 1320 лв. /хиляда триста и двадесет/ с вкл. ДДС;**

За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:

- **1100 лв. /хиляда и сто лева/ без ДДС или 1320 лв. /хиляда триста и двадесет/ с вкл. ДДС;**

За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:

- 1619 лв. /хиляда шестстотин и деветнадесет лева/ без ДДС или 1942,80 лв. /хиляда деветстотин четиридесет и два лева и 80 ст./ с вкл. ДДС;

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.3. Оферта на АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: 4 192 лв. (четири хиляди сто деветдесет и два лева) без ДДС, или 5 030,40 лв., (пет хиляди и тридесет лева и 40 ст.) с вкл. ДДС, формирана като сбор от цените за обекти:

За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:

- 753 лв. /седестотин петдесет и три лева/ без ДДС или 903,60 лв. /деветстотин и три лева и 60 ст./ с вкл. ДДС;

За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:

- 893 лв. /осемстотин деветдесет и три лева/ без ДДС или 1 071,60 лв. /хиляда седемдесет и един лева и 60 ст./ с вкл. ДДС;

За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:

- 2546 лв. /две хиляди петстотин четиридесет и шест лева/ без ДДС или 3 055,20 лв. /три хиляди петдесет и пет лева/ с вкл. ДДС;

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.4. Оферта на КИМА КОНСУЛТ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: 4 745 лв. (четири хиляди седемстотин четиридесет и пет лева) без ДДС, или 5 694 лв., (пет хиляди шестстотин деветдесет и четири лева) с вкл. ДДС, формирана като сбор от цените за обекти:

За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:

- 855 лв. /осемстотин петдесет и пет лева/ без ДДС или 1 026 лв. /хиляда двадесет и шест лева./ с вкл. ДДС;

За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:

- 1005 лв. /хиляда и пет лева/ без ДДС или 1 206 лв. /хиляда двеста и шест лева./ с вкл. ДДС;

За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:

- 2 885 лв. /две хиляди осемстотин осемдесет и пет лева/ без ДДС или 3 462 лв. /три хиляди четиристотин шестдесет и два лева/ с вкл. ДДС;

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

1.5. Оферта на ПЕШЕВ ЕООД. Председателят отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в размер на: 5 650 лв. (пет хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС, или 6 780 лв. (шест хиляди седемстотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС, формирана като сбор от цените за обекти:

За Обект №1: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”:

- 1250 лв. /хиляда двеста и петдесет лева/ без ДДС или 1500 лв. /хиляда и петстотин лева./ с вкл. ДДС;

За Обект №2: „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска”:

- 1 450 лв. /хиляда хиляда четиристотин и петдесет лева/ без ДДС или 1 740 лв. /хиляда седемстотин и четридесет лева./ с вкл. ДДС;

За Обект №3: „Научно-изследователски комплекс – лаборатории, зали, складове”:

- 2 950 лв. /две хиляди деветстотин и петдесет лева/ без ДДС или 3 540 лв. /три хиляди петстотин и четридесет лева/ с вкл. ДДС;

С това публичното заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на ценовите и техническите оферти.

Оферта на РетеМА ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на КИМА КОНСУЛТ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

Оферта на ПЕШЕВ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано Приложение №3 Ценова оферта, съгласно изискванията на възложителя.

2.1. Преглед на техническа оферта на **РетеМА ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7;**

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8;**

1.5. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

1.6. Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт - седем работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Участникът предлага организация на работа, гарантираща качествено изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2. Преглед на техническа оферта на КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

1.5. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

1.6. Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт - пет работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Участникът предлага организация на работа, гарантираща качествено изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.3. Преглед на техническа оферта на АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 2

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Приложение № 7;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - Приложение № 8;

1.5. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 11;

1.6. Декларация за оглед - Приложение № 12;

Участникът предлага срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт - седем работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Участникът предлага организация на работа, гарантираща качествено изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.4. Преглед на техническа оферта на **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7**;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8**;

1.5. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11**;

1.6. Декларация за оглед - **Приложение № 12**;

Участникът предлага срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт - седем работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Участникът предлага организация на работа, гарантираща качествено изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.5. Преглед на техническа оферта на **ПЕШЕВ ЕООД**, в резултат на което констатира:

1. Техническо предложение:

1.2. Предложение за изпълнение на поръчката - **Приложение № 2**

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Приложение № 7**;

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата - **Приложение № 8**;

1.5. Декларация, за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Приложение № 11**;

1.6. Декларация за оглед - **Приложение № 12**;

Участникът предлага срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт - седем работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Участникът предлага организация на работа, гарантираща качествено изпълнение.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на предложената цена на останалите участници. Предложената от участник **Регема ЕООД** обща цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочения участник подробна писмена обосновка относно предложената цена, което беше извършено с писмо с Изх.№ К- 02-702/01.04.2019г.

Обосновката следва да бъде представена от участника в срок от 5 /пет/ календарни дни от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 09.04.2019 г. от 14.00 часа в Заседателната зала, етаж 2, в сградата Технически университет – Габрово, Ректорат.

С писмо вх. № К- 01-194 от 02.04.2019 г. е постъпила писмена обосновка от участник **Регема ЕООД.**

По отношение на оригинално решение за изпълнение на поръчката - Участникът гарантира завършване на СМР в рамките на предвидения бюджет и срок за завършване с поемане на следните ангажименти – разработване на стратегия за успешно реализиране на проекта; постоянно присъствие на експертен и висококвалифициран екип, част от който са лица с богат опит и лиценз към АУЕР, които редовно посещават обучения и семинари във връзка с енергийната ефективност на сградите; ревизия на източниците на материалите; приемане на материалите на обекта, което би осигурило контрол по отношение на качеството на доставените материали, още преди ползването им за изпълнение на СМР; на обекта няма да се влагат строителни материали без сертификат, декларация за експлоатационни показатели, свидетелства за допустимост и др.

Техническото решение на участникът съдържа – описание на всички дейности за изпълнение на поръчката; план за осъществяване на контрол на място на обекта от всеки член на екипа; табличен вид на предвидените дейности и създадени, подписани и съгласувани документи. Участникът залага на консултантски и управленски присъствен подход, гарантиращ ефективното изпълнение на поръчката. Управленският подход ще осигури постигане на „правилното решение“, чрез тясно и активно сътрудничество с ключовите заинтересовани страни, което ще доведе до повишаване на ефективността на труда и намаляване на разходите на всички страни, участващи в процеса на работа, в т.ч. и на инженерите от екипа на участника. Акцентирано е върху постоянния контрол, идентифициране на потенциалните рискове и мерки и смекчаването им, чрез разработване на методика за оценка на риска и методика/указания за действия по време на периода за уведомяване за дефекти. Тези методики имат непосредствено отношение към ангажираността на инженерите от екипа на участника.

Относно наличието на изключително благоприятни за участника условия са посочени – наличие на напълно оборудван офис в гр. Габрово; експертите по част ОВК и ЕЛ са енергийни одитори и са вписан в АУЕР; участникът има сключени договори за упражняване на строителен надзор на територията на община Габрово за петнадесет сгради; голяма част от експертите съвместяват работата си като експерти строителен надзор на няколко обекта, което води до унифициране на работата им и съответно намаляване на разходите; в длъжностните характеристики на експертите е вменено задължението за контрол на качеството на вложените материали по съответната част.

Относно икономичност при изпълнение на поръчката – за онагледяване на формираната цена е представена разбивка в табличен вид. Цената на час е обоснована от факта, че специалистите на участника са ангажирани и в други проекти на дружеството, от където също получават хонорари. Командировъчни разходи не се предвиждат. При определяне на разходите за труд и ед. цена лв./час са спазени изискванията на нормативната уредба в областта.

Участникът декларира, че не ползва държавна помощ.

С оглед на изложеното, комисията счита за относими към предложената ниска цена за изпълнение на услугата обстоятелствата, обосноваващи наличието на икономическите особености на предоставяната услуга, техническо решение и изключително благоприятни условия за участника. Същите са подробно описани и подкрепят формираната обща цена.

По отношение на обстоятелствата, изложени в обосновката като оригинално решение за изпълнение на поръчката, комисията счита същите за необосноваващи предложената ниска цена. Посочените обстоятелства са задължителни за всеки един потенциален изпълнител на обществената поръчка и не внасят оригиналност в изпълнението.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на Ретема ЕООД.

Участници допуснати до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

№	Участник
1.	Ретема ЕООД
2.	КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД
3.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД
4.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД
5.	ПЕШЕВ ЕООД

Критерий за оценка: „икономически най-изгодна оферта - най ниска цена“.

1. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници:

Участник Ретема ЕООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Тодор Дянков - управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1 и т.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 и III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник Ретема ЕООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Участник КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД

Констатации за наличност и редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на електронен носител, подписан от Строимир Спасов управител и съдружник и Димитрина Спасова - съдружник, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 11.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията установи, че участникът покрива минималните изисквания на възложителя относно критериите за подбор, обективирани в Раздел III, т. 1 и т.2 от

Указанията за участие в процедурата и Раздел Ш.1.1 и Ш.1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД не следва да представя допълнителни документи и информация.

Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията класира:

- На първо място - Ретема ЕООД
- На първо място - КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ООД

Участници, чиито оферти не се класират на основание чл.61, т.7 от ППЗОП:

№	Участник
1.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ЕООД
2.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД
3.	ПЕШЕВ ЕООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с Ретема ЕООД.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

Председател: проф. дтн инж. Димитър Димитров

Заместник-председател: проф. дтн инж. Даниел Петров

Членове :

1. Евгения Миронов
2. Миряна Христова
3. Ружка Ганчева

Закрито
обстоятелство
чл. 36а, ал 3/30П

Приложение: Протокол

Настоящият докл

Утвърждавам,
РЕКТОР НА ТЕХНИЧЕСКИ У.
Проф. дтн инж. Райчо Иларионо

ГАБРОВО

