

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров, Технически университет - София на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” в област на висше образование - 5. Технически науки, по професионално направление - 5.6. Материали и материалознание, специалност - Материалознание и технология на машиностроителните материали

В конкурса за професор, обявен в Държавен вестник, бр. 47/24.06.2022 г. и на сайта на ТУ-Габрово за нуждите на катедра „Материалознание и механика на материалите” към факултет „Машиностроене и уредостроене” на ТУ-Габрово, като единствен кандидат участва доц. д-р инж. Ангел Петров Анчев.

1. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове

Кандидатът е представил за участие в конкурса комплект документи, състоящ се от: свързани научни публикации, еквивалентни на монографичен труд; 12 статии в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни; 16 публикации в нереперирани списания с научно рецензиране и 3 университетски учебника и едно университетско учебно пособие. Всички публикации и трите университетски учебника са в областта на тематиката на конкурса – „Материалознание и технология на машиностроителните материали“.

Доц. Ангел Анчев е представил справка за изпълнение на националните минимални изисквания, а също така и тези на Техническия университет – Габрово, за заемане на академичната длъжност „професор“, която бих коментирал така:

Показател А (50 от 50 точки) – представена е диплома за ОНС „Доктор“ от Висшата Атестационна Комисия от 17.07.2006 година.

Показател В (127,14 от 100 точки) – кандидатът е представил 10 броя свързани научни публикации, еквивалентни на монографичен труд на тема *“Подобряване на експлоатационното поведение на метални материали, подложени на диамантно заглаждане, посредством управление на характеристиките на Surface Integrity”* (1.В.1 – 1.В.10). И 10-те статии са в списания с IF. Всички статии са в съавторство и са в областта на конкурса.

Показател Г (270,78 от 200 точки) – доц. Ангел Анчев е приложил списък от 28 публикации, от които в група Г.7 (в реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация) – 12 броя и в група Г8 (в нереперирани списания) – 16 броя. Прави много добро впечатление фактът, че всички статии в група Г7 са в списания с висок IF или SJR. Всички те са в съавторство. Кандидатът изпълнява показателите по критерий Г.

Показател Д (1694 от 100 точки) – кандидатът е представил справка за цитиранията. Прави впечатление големия брой цитирания, което ясно говори за качеството на научната продукция на кандидата. Кандидатът значително преизпълнява изискванията на ТУ-Габрово за академичната длъжност „професор“ по показател Д.

Показател Е (173,66 от 150 точки) – приложени са съответните справки. Кандидатът покрива изискванията за академичната длъжност „професор“ по показател Е.

2. Обща характеристика на дейността на кандидата

2.1. Учебно-педагогическа дейност (работа със студенти и докторанти)

От приложената справка се вижда, че кандидатът доц. Ангел Анчев е водил лекции по 6 дисциплини и е участвал в разработването на лекционни материали по 3 дисциплини. Има приложена справка за водени дипломанти, а също така и за двама успешно защитили докторанти.

За осигуряване на учебния процес и за подпомагане на усвояването на учебния материал от студентите, освен споменатите по-горе учебници, доц. Ангел Анчев е издал „Ръководство за решаване на задачи по динамика“.

На базата на приложените документи считам, че учебно-педагогическата дейност на кандидата е на нивото, отговарящо на академичната длъжност „професор“.

2.2. Научна и научно-приложна дейност

Научната дейност на кандидата е отразена в неговите публикации, учебниците, учебните пособия, книгите и научно-изследователските проекти в които той е участвал. Прави добро впечатление сравнително големия брой публикации в бази данни с реферирани и индексирани списания и особено тези с висок IF или SJR. Огромен е броят на забелязаните цитирания на кандидата в световните бази данни. Те справедливо допълват неговата добра научна дейност.

По-горе казаното ми дава основание да отбележа, че по обем и качество резултатите от научната и научно-приложната работа на доц. Ангел Анчев удовлетворява изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“ и отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Технически университет - Габрово.

2.3. Внедрителска дейност

В потвърждение на внедрителската си дейност кандидатът е представил справка за участие в 8 научно-изследователски проекта, като на 3 от тях той е бил ръководител. Всички проекти са в рамките на Република България. Считам, че внедрителската дейност на кандидата е на добро ниво.

3. Приноси (научни, научно-приложни, приложни). Значимост на приносите за науката и практиката

Кандидатът е декларирал „научни“, „научно-приложни“ и „приложни“ приноси. Всички приноси са в областта на конкурса и по-специално в повърхностната умора на материалите. Приносите са формулирани на базата на направеното от автора и колектива в който той работи и отразяват вярно постигнатото.

4. Оценка на личния принос на кандидата

За личното участие на кандидата може да се съди по броя на самостоятелните публикации – 5 броя, както и на тези, в които той е първи автор – 3 броя. Това прави около

28,6% от представените публикации по конкурса. По-горе казаното ми дава основание да твърдя, че приносите са лично дело на кандидата или с негова водеща роля.

5. Критични бележки и препоръки

Критичните ми бележки касаят формулировката на приносите. Като цяло – има много добри приноси. Малка част обаче са формулирани небрежно и набързо. Част от предложените приноси са формулирани неясно (I.A2 – какво значи „основни и допълнителни параметри“?; II.A.3; II.A.5; II.A.16; III.A.6 и други); Други потвърждават отдавна известни факти и не могат да се нарекат „научни“ (I.A1); Някои съвпадат по смисъл (II.A.7 и II.A.13). В голяма част от приносите липсва глагол и това ги прави неясни.

Други принципни и съществени грешки и неточности в представените документи по конкурса не открих.

Препоръчвам на кандидата повече самостоятелност в работата – чрез повече самостоятелни публикации и такива, в които той да е първи автор.

6. Лични впечатления

Не познавам лично кандидата и нямам преки лични впечатления, но от представените документи виждам, че той е човек с широк мироглед и има много добри професионални качества като преподавател и изследовател.

7. Заключение:

Имайки предвид гореизложеното, предлагам доц. д-р инж. Ангел Петров Анчев да бъде избран за „професор” в област на висше образование – 5. Технически науки, професионално направление - 5.6. Материали и материалознание, специалност - Материалознание и технология на машиностроителните материали

24.10.2022 г.

Член на жури:

/п/

/проф. Л. Димитров/