

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р инж. Румяна Иванова Георгиева,  
катедра “Социални и стопански науки”, Технически университет – Габрово  
на материалите, представени за участие в конкурс  
за заемане на академичната длъжност “доцент”  
в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки,  
по професионално направление 3.7. Администрация и управление,  
специалност „Социология“

В конкурса за доцент, обявен в Държавен вестник, бр. 63/16.07.2013 г. и в сайта на Технически университет - Габрово, като кандидат участва гл.ас. д-р Антон Каменов Антонов.

### 1. Кратки биографични данни

Гл.ас. д-р Антон Каменов Антонов завършва СУ „Климент Охридски” - София през 1986г. образователната степен магистър по специалност „Философия” и втора специалност „История”. Образователната и научна степен „доктор” придобива през 2010 г. с дисертационен труд на тема „Социологически аспекти на медийното отразяване на корупцията в България”. Владее отлично руски език и е с добро ниво на владеене на немски език.

Трудовата си дейност започва през 1986г. като социолог в ТЕСПОМ – гр.Габрово. От 1988г. д-р Антонов работи в Технически университет – Габрово – първоначално в катедра „Социални науки”, а от 2010г. в катедра „Социални и стопански науки”. Участвал е в разработването на редица научни и изследователски проекти, в това число и международни.

### 2. Общо описание на представените материали

Кандидатът д-р Антон Антонов участва в конкурса с 26 научни публикации, в това число:

- Монографии - 1 брой;
- Публикации - 20 броя;
- Учебници - 3 броя;
- Учебни пособия - 2 броя;

Публикациите по конкурса могат да бъдат класифицирани както следва:

#### По вид:

- Статии - 7 броя;
- Доклади - 13 броя;

#### **По значимост**

- Статии в издания с Импакт-фактор - **0** броя.
- Пленарни доклади - **0** броя.
- Наградени публикации – **0** броя.

#### **По място на публикуване:**

- Статии в чуждестранни списания – **0** броя;
- Доклади в трудове на международни научни конференции в чужбина – **0** броя;
- Статии в български списания – **6** броя;
- Статии в сборници – **1** брой;
- Доклади в трудове на международни научни конференции в България – **10** броя;
- Доклади в трудове на национални научни конференции, сесии и семинари – **3** броя;
- Доклади в научните трудове на университети – **0** броя;

#### **По езика, на който са написани:**

- На английски и немски език – **0** броя;
- На български език - **20** броя.

#### **По брой на съавторите:**

- Самостоятелни – **17** броя;
- С един съавтор – **3** броя;
- С двама съавтори – **0** броя;
- С трима и повече съавтори – **0** броя;

**Рецензирани преди публикуване – 22 броя публикации.**

### **3. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата (известни цитирания)**

Трудовете на гл.ас. д-р Антонов са цитирани 8 пъти – в сборници с научни разработки, научни списания и книги.

Тези цитирания показват, че **научните публикации на кандидата се използват от научната общност и са получили обществено признание.** Вероятно е този брой да не е пълен, тъй като набирането на необходимата информация е съпроводено със затруднения поради липсата в страната ни на надеждна система за следене на цитиранията.

### **4. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове**

Цялата научноизследователска и научно – приложна дейност на кандидата са свързани с решаването на научни проблеми и конкретни задачи в областта на обявения конкурс. Демонстрирани са осведоменост и висока компетентност в областта на философските и социологически проблеми.

В тематично отношение публикациите са обособени в две основни направления:

1. Публикации, посветени на философска проблематика – **40%**;
2. Публикации, посветени на социологическа проблематика – **60%**.

Трябва да се отбележи, че в научноизследователската дейност на д-р Антонов **има последователност, логичност, приемственост, научна коректност и конструктивизъм.** Личи неговия траен интерес към изследване на философските и социологически проблеми на българското общество. Той притежава афинитет и **способности за тясно свързване на научните изследвания с тяхната практическа приложимост.** Прави впечатление много **добрата му литературна осведоменост.**

## **5. Обща характеристика на дейността на кандидата**

### **5.1. Учебно-педагогическа дейност**

Гл.ас.д-р Антон Антонов е университетски преподавател от 1988 г. в ТУ – Габрово с дългогодишен опит. Води часове по учебните дисциплини: Философия, Социология, Антропология и Социална стратификация. Ръководи и Спецсеминарите „Евроинтеграция” и „Корупция и антикорупция.

Анализът на научните публикации на д-р Антонов и предоставената ми информация показват, че той тясно свързва научноизследователската, научно-приложната и преподавателската си дейност. Използва успешно съвременни методи за обучение. Активно е участвал в работата по девет научно-изследователски проекта по фонд „Научни изследвания” и по един международен. Това е обогатило и осъвременило знанията и опита му като изследовател и преподавател.

**Оценявам учебно-педагогическата дейност на гл.ас. Антонов, като отговаряща на изискванията за получаване на академична длъжност „доцент”.**

### **5.2. Научна и научно приложна дейност**

Изложените дотук факти и оценки за работата на д-р Антонов ми дават основание да потвърдя още веднъж мнението си за това, че се е изградил като утвърден научен работник. Той е известен в научните среди като добър специалист в областта на философското знание и социологията. Автор е на общо 35 научни публикации. Автор е на една монография, три учебника и две учебни пособия, със значителен общ обем от 912 страници, които са написани в добър стил и са на добро научно и методическо равнище. Отговарят на изискванията към учебната литература. Цитиран е 8 пъти. Участвал е в научни и изследователски проекти с реално приложение в практиката. Проектите са свързани с проблемите по тематиката на настоящия конкурс.

### **5.3. Внедрителска дейност**

Научноизследователските проекти, в които е участвал д-р Антонов, са реално внедрени в практиката. Те са приети и много добре оценени от съответните възложители.

### **6. Приноси (научни, научно-приложни, приложни)**

Смятам, че д-р Антонов коректно е посочил приносните моменти в научните си трудове, които могат да бъдат представени по следния начин:

#### **Научни приноси:**

1. Доказана е една важна специфика на философското знание – неговата светогледност. Чрез анализ на основните разлики между философските и частнонаучните знания е направен извода, че двата вида знание всъщност отразяват две страни на познанието – въпросите и отговорите на тези въпроси. (доклади №1 и №3, статия №1)
2. Доказана е тезата, че образността не е задължителна характеристика на истината. (статия №2)

#### **Научно-приложни приноси:**

1. Доказано е наличието на причинно-следствена връзка между процеса на приватизация и фактическото унищожаване на икономическата база на социализма, и последвалия процес на формиране на двуполусен стратификационен модел в българското общество с изчезваща средна класа, зареден с огромно количество дисфункционален потенциал. (монография №1 и доклад №10)
2. Доказано е наличието на силни деструктивни процеси в сферите на здравеопазването, образованието, науката и културата в съвременното българско общество и са очертани неизбежните отрицателни следствия от тях на макрониво (общество) и на микрониво (личност). (монография №1)
3. На базата на анализ на принципните предпоставки на аномичното общество е доказана деструкцията на социалния ред в трансформиращото се българско общество. Подробно са изяснени и причините за появата на „демонът“ на прехода – корупцията и нейните изключително деструктивни социално-икономически следствия. (монография №1 и доклад №13)
4. На базата на емпирични изследвания е доказана деструкцията на свободата в съвременното българско общество във всичките ѝ форми и измерения. (монография №1).
5. Доказана е тезата, че емиграцията по време на българския преход към демокрация, фактически представлява опит за вертикална социална мобилност от възходящ тип в други социални условия, доколкото възможностите за такава в съвременното българско общество са силно

ограничени. На базата на емпирични данни са прогнозирани изключително тежки за българското общество ефекти от нестихващата емиграция още в обозримо бъдеще. (монография №1 и статия №7)

6. Доказана е тезата, че постигането на пълна независимост на медиите в реални социални условия на практика е невъзможно. Направен е удачен паралел между понятието „независими медии” и „идеално-типичните понятия” на Макс Вебер, които нямат аналог в реалната действителност, а са само мисловни конструкции или познавателни инструменти за тълкуващо и обясняващо разбиране на емпирични социални явления. (доклад №11)

7. Изяснен е социалният феномен на българския преход, битуващ в съзнанието на по-старите български поколения – носталгията по социалистическото минало. На базата на сравнителни данни за жизнения стандарт на българското население по времето на социализма и „демократията”, са очертани някои от причините за появата на „връщащият се човек”. (монография №1 и статия №5)

## **7. Оценка на личния принос на кандидата**

Личният принос на кандидата се състои в задълбочено изследване, творческо осмисляне и доразвиване на теорията и методологията на философската и социологическа проблематика в следните направления:

- в избора на значими за развитието на съвременното общество изследователски научни направления;
- в самостоятелното, последователно и систематично отношение към изследваните проблеми;
- в постигнатите резултати – защитената докторска дисертация, изброените по горе публикации по конкурса и посочените научни приноси.

## **8. Критични бележки**

Проучването на научните трудове ми дава основание да обобща, че в тях няма допуснати съществени пропуски, неточности или противоречия. Имам следните **препоръки** към бъдещата работа на автора:

- препоръчвам в бъдеще кандидатът да започне да публикува свои научни разработки и в чуждестранни издания;
- препоръчвам в бъдещата си дейност като учен кандидатът да насочи усилията си към публикуване в списания с им пакт фактор;
- считам, че с оглед натрупаните от кандидата знания и опит, той трябва значително да увеличи участието си в приложни научни изследвания и разработки, резултатите от които периодично да публикува.

По своята същност тези бележки имат препоръчителен характер и се отнасят към бъдещата научна работа на д-р Антонов, което в никакъв случай не подценява постигнатите резултати от него и не накърнява положителните оценки в настоящото становище.

## 9. Лични впечатления

Познавам д-р Антонов като добър и коректен колега в катедра „Социални и стопански науки”. Имам представа и за неговите качества и постижения като целенасочен преподавател, учен и изследовател. Той е **дисциплиниран и сериозен човек, стремящ се към повишаване на квалификацията си**. През годините се утвърди като много добър преподавател, ползващ се с уважението на студентите и на своите колеги.

Тези положителни оценки, съчетани с **мотивацията и трудолюбието**, които д-р Антонов притежава, ми дават основание да го оценя като изграден изследовател и преподавател.

## 10. Заключение:

Представените документи отговарят на законовите и нормативните изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент”. **Имайки предвид и гореизложеното, предлагам гл.ас. д-р Антон Каменов Антонов да бъде избран за „доцент” в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, по професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Социология”.**

15.10.2013 г.

Член на жури:

/ доц. д-р инж. Румяна Георгиева /