

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Лиляна Иванова Русанова,
катедра „ Социални и стопански науки”, Факултет „Стопански”, Технически
университет –Габрово
на материалите, представени за участие в конкурс

за заемане на академична длъжност „доцент”
в област на висше образование- **3. Социални, стопански и правни науки,**
по професионално направление- **3.7. Администрация и управление,**
специалност - „ **Социология**”

В конкурса за доцент обявен в Държавен вестник бр. 63/ 16.07.2013 г. и на интернет страницата на Технически университет – Габрово, за нуждите на катедра „Социални и стопански науки”, факултет „Стопански”, като единствен кандидат участва гл. ас. д-р Антон Каменов Антонов.

1. Кратки биографични данни

Гл. ас. д-р Антон Каменов Антонов е възпитаник на СУ „Климент Охридски”, където през 1986 г. завършва образователно-квалификационна степен „магистър” по „Философия” и втора специалност „История”. От 2010 г. е доктор по научна специалност „Социология”. За придобиването на образователно-научна степен „доктор”, кандидатът е представил 9 публикации, насочени към изследване и анализиране на корупцията като актуален и значим за българската действителност проблем.

Трудово-професионалният живот на гл.ас. д-р Антон Каменов Антонов е изцяло свързан с преподавателска дейност в ТУ-Габрово, съчетана с научно-изследователска работа в областта на философията, социологията на отклоняващото се поведение и социалната стратификация.

2. Общо описание на представените материали

Кандидатът, д-р Антон Антонов, участва в конкурса с **26** научни публикации, в това число:

- Статии – **6** броя;
- Монографии – **1** брой;
- Доклади – **14** броя;
- Учебници и учебни пособия – **5** броя.

Посочената научна продукция е след защитената ОНС „доктор”. Всички представени публикации са на български език. В списание Известия на ТУ-Габрово са 5 от статиите на кандидата, една статия е публикувана в сборник. Десет от докладите са представени на международни научни конференции в България, а 4 в университетски конференции. От представената за участие научна продукция на гл.ас. д-р Антонов три доклада са в съавторство. Всички публикации са рецензирани преди публикуване.

Представените материали на кандидата в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент”, отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Технически университет – Габрово.

3. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата (известни цитирания)

Трудовете на гл.ас. д-р Антонов са цитирани 8 пъти. Може да се допусне, че този брой не е пълен, поради затрудненията в набирането на необходимата информация, предвид липсващата в страната ни система за следене на цитиранията. **Цитиранията свидетелстват, че научните публикации на кандидата се ползват от научната общност.** От съпровождащия текст се вижда, че тези позовавания за положителни.

4. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове

Цялата научно-изследователска и научно-приложна дейност на кандидата са свързани с решаването на научни проблеми и конкретни задачи в областта на обявения конкурс. Проблемното поле, в което са разположени изследванията на д-р Антонов, се характеризира с две направления. *Първото* от тях е насочено към изясняване на основни проблеми, обект на изучаване от социологията като наука. *Второто* направление е свързано с изясняване на мястото и ролята на философското знание. В цялостната научна продукция е демонстрирано умело съчетание между философските и социологическите познания на кандидата. Научната продукция свидетелства за добра литературна осведоменост, коректност, способност за критично осмисляне на теоретични концепции, възможност за разработване на инструментариум и реализиране на емпирични изследвания.

Като изхожда от теоретико-емпиричните изследвания на съвременни социални изследователи, както и от собствените си изследвания и наблюдения, кандидатът умело очертава деструктивните процеси, протичащи в българското общество през последните две десетилетия. Според Антонов отрицателните следствия от протеклите промени се отразяват, както на макро равнище, така и на ниво личност и водят до обостряне на редица проблеми и появата на дисфункционални индивидуални механизми за преодоляването им. Проследяването на протеклите процеси в редица обществени сфери обяснява деструкцията на социалния ред като проекция на особеностите на прохода в България. Анализът на корупцията като феномен, емиграционните процеси и формирания стратификационен модел, насочват вниманието към необходимост от преосмисляне на социалния контекст и социалната действителност на човека и обществото в тяхната динамика, взаимоотношаност и промяна.

Особено внимание заслужават публикациите, посветени на философска тематика. Тук кандидатът допълва научната литература както по отношение на изясняване на мястото и ролята на философското знание, така и по отношение на съвременното му интерпретиране.

Работата на гл.ас.д-р Антонов има своите научни и практико-приложни измерения, свързани с реализиране на собствени емпирични изследвания. Използваният инструментариум съответства на поставените хипотези, а анализът на натрупаната емпирична информация способства за формиране на изводи с практическа насоченост.

Цялостният обзор на съдържанието и резултатите на научната продукция на гл.ас.д-р Антонов свидетелстват за траен интерес към изследване на проблематиката обект на настоящия конкурс.

5. Обща характеристика на дейността на кандидата

5.1. Учебно-педагогическа дейност

Гл.ас.д-р Антон Антонов е университетски преподавател с 25 годишен опит. Преподавателската му дейност е тясно свързана с научните му интереси. Води часове по учебните дисциплини: Философия, Социология, Антропология, Социална стратификация, Корупция и антикорупция.

Кандидатът в конкурса е автор на три учебника и две учебни пособия. Те са предварително рецензирани и са написани на добър научен стил и на добро научно и методическо равнище. Имат стройна и логична структура, съответстват на учебните програми, цели на обучение и очаквани резултати. Спазени са изискванията за системност и яснота при въвеждане на термини, последователност в учебното съдържание и стимулират самостоятелно учене и творческа дейност у студентите.

Всичко това ми дава основание да оценя **учебно-педагогическата дейност на гл.ас.д-р Антонов като отговаряща на изискванията за заемане на академична длъжност „доцент”**.

5.2. Научна и научно приложна дейност

Д-р Антонов е утвърден научен работник. Участвал е в международни и национални конференции в страната. Работи активно и успешно в 9 научно-изследователски проекта по фонд „Научни изследвания” към ТУ-Габрово и в един международен проект. Участието в проекти свидетелства за висока тематична осведоменост и стремеж за включване на постигнатите резултати в учебния процес.

Научната и научно-приложната дейност на кандидата съответстват на изискванията за получаване на академична длъжност „доцент”.

6. Приноси (научни, научно приложни, приложни)

Най-значимите приноси от резултатите на проведените изследвания и публикациите на гл.ас.д-р Антонов могат да бъдат систематизирани както следва:

Научни приноси:

1. Установяване на разликата между философските и частнонаучните знания, както и взаимната им връзка и обусловеност, на чиято основа се интерпретира мястото и ролята на философията като наука.

2. Изведени са общите характеристики на проблема за истината, като един от фундаменталните проблеми на гносеологията. Аргументирано е, че образността не е задължителна характеристика на истината.

3. Разглеждането на историческата еволюция на социологическата мисъл и обособените школи като аргумент за научните и практически измерения на социологическото знание.

4. Значителна тежест в постиженията на кандидата има критичния анализ и оценка на последиците от прехода, настъпили в българското общество през последните две десетилетия.

Научно- приложни приноси:

1. Чрез сравнителен анализ, контент анализ и вторичен анализ на публикувани изследвания, са обосновани причинно-следствените връзки между протеклите процеси в обществото и обособените тенденции в редица социални сфери.

2. Оценката за фактическите резултати от прехода на микро и макроравнище. Анализът на предпоставките за обособяване на аномично общество насочва към

обясняване на такива явления като корупция, суицидно поведение, ограничаване на свободата във всичките и форми и измерения.

3. Разработената от кандидата визия за „връщания се човек” и обяснението на носталгията по миналото.

4. Обосноваването на негативните социално-икономически следствия от корупционните практики. Следствията от „демона” на прехода – корупция, са разгледани от гледна точка на функционирането на администрацията.

5. Разглеждането на емиграцията като опит за вертикална социална мобилност поради ограниченост на социалните условия в българското общество.

Приложни приноси:

1. Чрез провеждане на собствени изследвания и анализи са изведени основни проблеми на техническото образование, професионалната реализация и качеството на обучение на социалните работници.

2. Оценени са нагласите на студентите за стартиране на бъдеща предприемаческа дейност, както и намеренията на бъдещите социални работници за реализиране на доброволчески труд, подпомагащ пълноценното включване на хората с увреждания в обществото.

3. Представена е интересна методология за оценка на дейността на публичната администрация, която позволява очертаване на дефицити във взаимодействията между структурите на администрацията и неправителствения сектор.

4. Трансформиране на научните познания в обучителния процес. Разработените учебни пособия стимулират творческото мислене у студентите, съответстват на съвременните изисквания за подготовка на кадри и могат да се прилагат като удачен метод за проверка на натрупаните знания.

7. Оценка на личния принос на кандидата

Личният принос на кандидата се изразява главно в задълбочено изследване, творческо осмисляне и доразвиване на теорията и емпиричните познания в областта на философията и социологията. Налице е научна смелост да се пристъпи към изследване на последиците от българския преход. Голяма част от научните трудове на кандидата са индивидуални, което означава, че посочените приноси и постижения са лично дело.

8. Критични бележки

Проучването на научните трудове ми дава основание да обобщя, че в тях няма допуснати съществени пропуски и неточности и да отправя следните препоръки:

- Краят на българския преход е дискуссионен и вероятно ще продължава да бъде обект на научни изследвания и хипотези за в бъдеще. Приемам аргументите на д-р Антонов за ясно обособените деструктивни тенденции, които се наблюдават като на ниво общество, така и на ниво личност. Размерът и дълбочината на протеклите процеси в българската действителност формират субективното, личностно и обществено усещане за неуспех. Ако разгледаме „преход” като „*преминаване от едно състояние в друго*” (дефинирано в тълковния речник на българските думи), то с основание можем да твърдим, че в България през последните 23 години се наблюдават промени в икономическия и социалния живот. Това мое разбиране за реализирана промяна (трансформация, преход) не бива да се разглежда като опит за омаловажаване на достойнствата на научната продукция на д-р Антонов, а по-скоро като препоръка за продължаване на изследванията в тази посока.

- Демонстрираните знания и опит на д-р Антонов ми дават основание да препоръчам участие в научно-изследователски проекти и конференции в чужбина.
- Областите, в които работи кандидата, се нуждаят от емпирични изследвания и анализи, които безспорно ще доведат до прецизиране на теорията и практиката. Предвид това, препоръчвам на д-р Антонов да продължи и да разшири изследванията си в областта на корупцията, социалната стратификация, емиграцията и ефективността на публичния сектор.

9. Лични впечатления

Съвместната работа с д-р Антонов в катедра „Социални и стопански науки” ми дава основание да изразя личните си впечатления от него - мотивиран, организиран, дисциплиниран, лоялен и отговорен преподавател, изследовател и колега. Д-р Антонов се отличава с висока ангажираност към професионалното си развитие, отзивчивост и добронамереност към тези, които обучава, взискателност и критичност към себе си.

10. Заключение:

Имайки предвид гореизложеното, предлагам гл.ас.д-р Антон Каменов Антонов да бъде избрана за „доцент” в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност - „ Социология”.

20.10.2013 г.

Член на научното жури:

/ доц.д-р Лиляна Русанова /