

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.т.н. инж. Ради Петров Романски,
Технически университет – София, Колеж по енергетика и електроника,
катедра “Електроника, компютърни системи и технологии”

на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност “доцент” в област на висше образование 5. *Технически науки*; професионално направление 5.3. *Комуникационна и компютърна техника*; специалност “*Компютърни системи, комплекси и мрежи*” (*Компютърни мрежи*).

В конкурса за АД „доцент”, обявен в Държавен вестник, бр. 64/05.08.2014 г. и на сайта на ТУ-Габрово за нуждите на катедра “Компютърни системи и технологии” към факултет ФЕЕ, като единствен кандидат участва гл.ас. д-р инж. Делян Георгиев Генков.

1. Кратки биографични данни

Кандидатът д-р Делян Генков е роден на 14 октомври 1969 г. в гр. Троян. Завършил е висше образование (ОКС „магистър”) в ТУ-Габрово през юни 1995 г. с много висок успех с присъдена квалификация „електроинженер” по специалност „Изчислителна техника”. През май 2010 г. Висшата атестационна комисия му присъжда ОКС „доктор” по научна специалност 02.21.04 „Компютърни системи, комплекси и мрежи” въз основа на защитена дисертация на тема „Моделиране и анализ на времевите загуби от фрагментиране/дефрагментиране в Internet v.4.0 протоколен стек”.

Трудавата дейност на кандидата е изцяло в ТУ-Габрово, катедра „Компютърни системи и технологии”, като от 1995 г. последователно е бил „асистент”, „старши асистент” (1999-2009) и „главен асистент” (от 2009 г.).

Преподавателска дейност е свързана с провеждане на лабораторни и семинарни упражнения, ръководство на курсови проекти и дипломанти, участие в научни разработки и пр. Като главен асистент е провеждал лекции и е бил титуляр на дисциплини в областта на компютърните мрежи („Компютърни мрежи”, „Интернет услуги”, „Интернет технологии”, „Мрежова сигурност”), както и на дисциплина „Бази от данни”. Автор и съавтор е на учебни материали в областта на компютърните мрежи (учебник и учебно помагало) и на бази от данни (електронен курс).

Научната дейност се изразява в посочено от кандидата участие в 18 научни проекти, от които на 8 фирмени проекти е бил ръководител, а 2 са международни образователни проекти.

Публикационната дейност, освен посочените по-горе издания, включва общо 33 научни статии и доклади в национални и международни издания и форуми (списания и конференции), които са били цитирани общо 12 пъти. Няколко доклади, изнесени на конференции в България (Русе, 2013 г. и 2014 г.) и Испания (Тенерифе, 2014 г.) са отличени с приз “Best Paper”. Допълнителни 3 отличия са му присъдени за високи резултати като инструктор в мрежови академии (Cisco Systems – 2012 & 2013; iCompetition 2009). Във връзка с последната дейност кандидатът е получил множество сертификати (представена е информация за 17 сертификати). Член е на IEEE и „Съюз по информатика и автоматика” към ФНТС.

2. Общо описание на представените материали

Представените от кандидата д-р Делян Георгиев Генков материали за участие в конкурса са съотносими към изискванията на ТУ-Габрово за заемане на АД „доцент” в областта на техническите науки и както се вижда от представената по-долу табл. 1 напълно ги изпълняват, като по определени позиции значително ги превишават.

Таблица 1. Оценка на нивото на изпълнение на минималните изисквания за заемане на АД „доцент“

Научни резултати (материали за участие в конкурса)	Минимален брой за заемане на АД „доцент“	Представени от кандидата за участие в конкурса
Основни		
Титуляр на дисциплини	1	5 *
Издадени учебници и учебни пособия	2	4
Публикувана монография	–	–
Публикувани статии и доклади:		
❖ общо	20	23
❖ самостоятелни	4	14 *
❖ с импакт-фактор	(1)	–
Брой известни цитирания от други автори	5	12 *
Брой успешно защитили докторанти	–	–
Брой ръководени в момента докторанти	–	–
Допълнителни		
Участие в проекти и договори	2	17 *
Ръководство на проекти и договори	1	8 *
Създадени лаборатории	(1)	–
Документи за защитена интелектуална собственост	(1)	–
Членство в професионални организации	да	IEEE; САИ

Бележки: числата в скоби са препоръчителни; знак (*) маркира значително превишаване на изискванията.

Кандидатът гл.ас. д-р Делян Геолгиев Денков участва в конкурса за АД „доцент“ със списък от общо **28 труда**, разпределени както следва:

- Автореферат на дисертационен труд [A13] – 1 бр. Приемам автореферата като необходимо условие за участие в конкурса, без да се подлага на рецензиране, понеже е преминал през такава процедура.

- Учебник и учебни помагала – 4 бр., както следва:

✓ 1 учебник [D1] – Д. Генков, "Основи на компютърните мрежи" (ISBN 978-619-7071-61-0), 2014 г., 160 с. Учебникът е издание на Русенски университет (виж. с.161, но в списъка с публикациите в позиция D1 е записано издателство "Медиатех"-Плевен), като няма информация да е преминал през рецензиране. В секция "използвана литература" са цитирани 4 източници. Предназначен е за специалност "Компютърни системи и технологии" по дисциплина "Компютърни мрежи" и в този смисъл съдържа необходимата информация за организацията на междупроцесните комуникации в мрежи, базирани на разделяне на нива (слоеве). Може би е удачно да се дефинира по-ясно какво се разбира под "модел на компютърните мрежи" (с.22), за да се свържат със стандартизиращите препоръки на моделите OSI и TCP/IP. Също според мен терминът „неправилна топология“ (с.11) не е много удачен, защото трябва да се обясни какво е „правилна топология“ (бих препоръчал „непълно свързана топология“). Иначе, като цяло книгата прави много добро впечатление като организация, подредждане на материалите и обзорност.

✓ 1 учебно ръководство [D2] – Д. Генков, Ръководство за лабораторни упражнения по "Компютърни мрежи"(ISBN 978-619-7071-71-9), 2014 г., 106 с. Издание на Медиатех – Плевен. Няма информация за рецензиране. Като съдържание допълва представения по-горе учебник с 10 теми за лабораторна работа. Общото впечатление от книгата е много добро.

✓ 1 учебно помагало [D3] – автори Д. Генков, К. Чапала, М. Миклош, Н. Цанов в две версии – на български ([D3.1] *Европейски и международни стандарти в сектора на мрежовите технологии*, ISBN 978-954-8606-20-2, 2007, 80 с.) и на английски език ([D3.2] *European and International Standards in the Networking Sector* ISBN 978-954-8606-08-0, 2007, 72 с.). Изданията са по Европейски проект по програмата Леонардо да Винчи и са предназначени за учебно помагало в областта на компютърните мрежи и Интернет технологиите. Няма информация за рецензиране.

✓ 1 електронен курс [D4] – Д. Генков, *Проектиране и администриране на бази данни*, достъпен на адрес: <http://dmoodle.tugab.bg/course/info.php?id=82>. Курсът е интегриран в обща учебна платформа на ТУ-Габрово, разработена по проект BG051PO001-4.3.04-0051, и има за цел "да даде на студентите знания и умения за проектиране и работа с бази данни" (както е записано на началната страница на курса).

- Научни публикации – **23 бр.**, разпределени в три направления: [А] "Изграждане и изследване на компютърни мрежи" – 13 бр.; [В] "Интернет протокол версия 6" – 6 бр.; [С] "други" – 4 бр.

Научните публикации (23 бр.) могат да бъдат класифицирани както следва:

По вид и значимост:

- Статии - 3 броя [А7 – сп. „Компютърни науки и технологии” на ТУ-Варна, А8 – Научни трудове на Русенски университет, С4 – сп. Е+Е];

Бележка: публикации А7 и А8 са класифицирани от кандидата като научни доклади, но представените материали ми дават основание да ги приема като статии, защото изданията, в които са включени, имат такъв характер.

- Доклади - 20 броя [А1, А2, А3, А4, А5, А6, А9, А10, А11, А12, А14, В1, В2, В3, В4, В5, В6, С1, С2, С3];

- Наградени публикации - 3 броя [с приз “Best Paper” са отличени А1, А3, А6].

- С импакт-фактор – няма представена информация.

По място на публикуване:

- Статии в чуждестранни списания – няма.

- Доклади в трудове на международни научни конференции в чужбина - 6 броя [А1 и С1 – Испания, А4 и В4 – Сърбия, А14 – Чешка република, В1 – Австрия].

- Статии в български списания - 2 броя [А7, С4].

- Доклади в трудове на международни научни конференции в България - 11 броя [А3⁽¹⁾, А5⁽²⁾, А6⁽¹⁾, А9⁽²⁾, А10⁽²⁾, А11⁽²⁾, А12⁽²⁾, В3⁽²⁾, В5⁽²⁾, В6⁽²⁾, С2⁽²⁾].

Бележка: (1) International Conference on Computer Systems and Technologies, Ruse (Bulgaria)

(2) Международна научна конференция Unitech, Габрово (България)

- Доклади в трудове на национални научни конференции, сесии и семинари - 1 брой [А2].

- Доклади в научните трудове на университети - 3 броя [А8, В2, С3].

Бележка: Както по-горе беше отбелязано, труд А8 е публикуван в „Научни трудове на Русенския университет”, том 52, серия 3.2, 2013 г. (ISSN 1311-3321) и по характер (вид) приемам за публикация в научен труд на университет с ранг на статия в научно издание.

По езика, на който са написани:

- На английски език - 9 броя [А1, А3, А4, А6, А14, В1, В2, В4, С1];

- На български език - 14 броя [А2, А5, А7, А8, А9, А10, А11, А12, В3, В5, В6, С2, С3, С4].

По брой на съавторите:

- Самостоятелни - 14 броя [A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A14, B1, B2, B3, B4, B6];
- С един съавтор - 2 броя [A10, C1];
- С двама съавтори - 5 броя [A9, A11, A12, B5, C3];
- С трима и повече съавтори – 2 броя [C2, C4].

Рецензиране преди публикуване:

✓ От личен опит и участие в програмни комитети мога да твърдя, че предварително рецензиране се извършва при следните издания и форуми: Списание "E+E" [C4]; Int'l Conf. on E-learning [A1, C1]; International Conference on Computer Systems and Technologies, Ruse (Bulgaria) [A3, A6, B1]; Международна научна конференция Unitech, Габрово (България) [A5, A9, A10, A11, A12, B3, B5, B6, C2].

✓ От представените материали се вижда, че рецензиране е правено за публикации [A8, A14, C3].

✓ Публикации [A4, A7, B4] са в издания с редакционна колегия и/или програмен комитет (за някои значителен по състав), така че приемам рецензиране преди приемане.

✓ Няма информация за рецензиране за публикации [A2, B2].

Горното ми дава основание да приема, че рецензиране на публикациите преди тяхното включване в различни издания, е извършено за общо 21 статии и доклади.

Обобщение по т.2: *Представените материали за участие в конкурса напълно отговарят на изискванията (виж табл. 1), като се покриват (в някои позиции значително превишават) задължителните изисквания. Всички представени материали са по темата на конкурса и могат да бъдат приети за участие при рецензирането. Приемам, че значителна част от направените 23 научни публикации са преминали предварително рецензиране преди отпечатване. Има наградени публикации, което приемам като положителен атестат. Известни препоръки могат да се направят относно разнообразието на форумите и ограничения брой публикации в списания.*

3. Отражение на научните публикации на кандидата в научната общност (известни цитирания)

Кандидатът е представил списък с общо 12 известни цитирания на 8 научни публикации, които са доклади от конференции, но няма представен доказателствен материал за тях. Цитираемостта на следната:

✓ За 1 публикация са представени 5 известни цитирания. Това е доклад на английски език, представен на Int'l Conf. on Computer Systems and Technologies (CompSysTech), 2011, Vienna, Austria.

✓ За останалите 7 публикации са представени по 1 известно цитиране. От публикациите 4 са на английски език, останалите 3 – на български. Публикациите са доклади, представени на научните форуми TELFOR (Serbia), CompSysTech и Unitech (България).

Разпределението на цитиранията е следното:

1. По авторство на публикация, направила цитиране:

1.1. Цитирания от чужди автори – 5 броя [1, 5, 6, 7, 9];

1.2. Цитирания от български автори – 7 броя [2, 3, 4, 8, 10, 11, 12];

2. По тип на изданието, в което е публикацията с цитиране:

2.1. Международно списание – 5 броя [1, 4, 5, 7, 9];

(Int'l J. of Future Computer and Communication; The Int'l J. of Soft Computing and Software Eng.; Int'l J. of Application or Innovation in Eng. & Management;

- 2.2. Българско списание – 3 броя [2, 8, 10];
- 2.3. Научен форум в България – 3 броя [3, 11, 12]
- 2.4. Патент в САЩ – 1 брой [6]
3. По език на публикацията, в която е направено цитиране:
 - 3.1. Английски език – 8 броя [1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9];
 - 3.2. Български език – 4 броя [3, 10, 11, 12];

Обобщение по т.3: Кандидатът е представил информация за 12 известни цитирания при изискван минимум от 5, което оценявам много високо и ще бъде взето предвид при формиране на крайната оценка. От представената по-горе информация правя извод, че публикации на кандидата са известни не само в България, но и извън нея. Това се доказва както от броя на чуждите автори (виж 1.1), така и от престижните чужди издания, в които са правени цитирания (виж 2.1 и 2.4). Това ми позволява да направя заключението, че научните публикации на д-р Делян Генков имат необходимото отражение в научната общност и са познати на колегията.

4. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове

Представените научни трудове са главно в областта на компютърните мрежи и Интернет технологиите, което ги прави напълно съотносими към направлението и специалността на обявения конкурс за АД "доцент". Списъкът с научни публикации е организиран в 3 (три) тематични области – [А] „Изграждане и изследване на компютърни мрежи”, [В] „Интернет протоколи версия 6” и [С] „Други”, като към тях разглеждам и секцията [D] с учебници и учебни пособия, която беше дискутирана по-горе в т.2. Приемам за сведение списъка с публикации по дисертацията за „доктор”, без да ги подлагам на обсъждане в настоящата рецензия.

Публикациите в тематична област [А] обсъждат резултати от проведени изследвания и функционално моделиране на специфични мрежови конфигурации и предлагат възможни решения в следните обобщени направления:

(а) *Cisco-академия* – предложена е платформа за изграждане на виртуална лаборатория за дистанционно обучение, осигуряваща отдалечен достъп до реална апаратура [A1] и е разработен софтуерен инструмент за управление (конфигуриране) на Cisco устройства през сериен порт [A2].

(б) *Мониторинг на системи за видеонаблюдение* – софтуер за откриване на аномалии в IP базирани системи за видеонаблюдение [A3] и предложени технологични възможности (принципи и методи) за откриване на определени атаки [A8, A4].

(в) *Управление на конфигурации на мрежови устройства* – в тази група се представят архитектура на програмно приложение за управление на мрежови устройства [A5], реализация на приложение за централизирано управление на конфигурационни файлове [A14], включващо web-портал за достъп, както и на приложение насочено към Cisco-устройства чрез протокол SNMP [A7]. Тук може да се добави и [A11], описваща особеностите при изграждане на безжична компютърна мрежа с извършено тестване чрез точка на достъп на Cisco Systems.

(г) *Проблеми с мрежовата сигурност*, като е представена реализация на функция от тип „сигурност на порт” в прости устройства чрез протокол SNMP [A6].

(д) *Качество на обслужването в университетска мрежа* чрез предложен модел на качеството [A9], проведен анализ, главно на мултимедийни потоци [A10], както и обсъждане на принципите на изграждане на между-университетски виртуални частни мрежи [A12].

Към тази тематична област могат да се отнесат авторефератът на дисертационния труд [A13], учебникът [D1], ръководството за лабораторни упражнения [D2] и учебното помагало [D3].

Публикациите в тематична област [B] представят резултати от направени изследвания по новия протокол IPv6, насочени към разработване и тестване на методи за преодоляване на проблема с липса на фрагментация [B1] и за намиране на подходящ размер на изпращаните пакети чрез използване на двойна връзка [B4], изследване на функцията мобилност [B3], възможностите за съвместно съществуване на IPv6 с по-стария IPv4 [B2] и сравнение на възможностите за конфигуриране при двата протокола [B5], както и изследване на възможностите за използване на Anycast-предаването на данни за разпределяне на натоварването и отказоустойчивостта [B6].

Публикациите в тематична област [C] представят разработена в ТУ-Габрово система за електронно обучение с виртуална библиотека [C1, C2], както и проектирането и разработването на интерактивна дъска [C3]. Като относително самостоятелна тематика може да се определи публикацията [C4] в списание „E+E” от 1999 г., представляваща алгоритмизация на процеса на проектиране. Към тази тематична област ще добавя и разработения електронен курс [D4], публикуван в системата за електронно обучение, посочена по-горе.

Обобщение по т.4: Съдържанието и резултатите в представените материали (главно в научните публикации) напълно отговарят на изискванията на конкурса, както по тематика, така и по количество и качество. Те покриват две основни направления, определени от кандидата като тематични области [A] и [B]. Към първото направление трябва да се отнесат и изданията от секция [D], а третото направление [C] трябва да се разглежда като допълващо публикационната тематика.

5. Обща характеристика на дейността на кандидата

5.1. Учебно-педагогическа дейност (работа със студенти и докторанти)

Както беше посочено в т.1, учебно-педагогическата дейност на кандидата е свързана с разработване и провеждане на лабораторни и семинарни упражнения основно за студентите от специалност „Компютърни системи и технологии” по няколко дисциплини в областта на компютърните мрежи и мрежовите технологии, както и с ръководство на курсови проекти и дипломанти. Като титуляр е провеждал лекции по дисциплини „Компютърни мрежи”, „Интернет услуги”, „Интернет технологии”, „Мрежова сигурност”, „Бази от данни”. Няма представена информация за разработени учебни програми по тях. Дисциплините са осигурени с учебни пособия, на които д-р Д. Генков е автор (учебник, учебно помагало, електронен курс – виж т.2).

Като допълнение мога да посоча представени Референции за организация (програма, учебни материали) и провеждане на обучителни курсове на експерти, специалисти и служители по следните тематични направления:

- по „Основи на компютърните мрежи”, „Маршрутизация в компютърните мрежи”, „Комутация в компютърните мрежи”, „Глобални компютърни мрежи” за служители на АЕЦ Козлодуй (2001-2002 г.);

- по „системите за видеонаблюдение Logonix 4.5.1 и Verint Nextiva 5.0” за служители на сектор “Видеонаблюдение” в СДВР (2006, 2008-2009);

- по „Основи на компютърните мрежи” и „Мрежова сигурност” за служители на ИА ЕСМИС (2009-2013 г.).

5.2. Научна и научно-приложна дейност

Представен е списък за участие на кандидата в общо 25 теми за международни (2 бр.), национални (4 бр.), университетски (6 бр.) и фирмени (13 бр.) проекти. Първите две

групи са в областта на образованието, преклафикацията и развитието на академичния състав (доказателственият материал е съдържание на сайтове). Шестте университетски проекти са по линията на Фонд научни изследвания при ТУ-Габрово и са насочени към изследване, проектиране и анализ на мрежови потоци, мрежово конфигуриране и високопроизводителни архитектури (представена е обща служебна бележка). Фирмените проекти са разработки на Лирекс БГ, като тематичните направления са: системи за видеонаблюдения, одит на достъп до бази от данни, изграждане на мрежова инфраструктура, информационна сигурност (участието е доказано с представени референции от Лирекс БГ – 1 бр., АЕЦ Козлодуй – 2 бр. СДВР – 2 бр., ИА ЕСМИС – 1 бр.). В референцията от Лирекс БГ е посочено, че д-р Д. Генков е бил ръководител на 8 проекти.

5.3. Внедрителска дейност

Повечето от проектите с участие на гл.ас. д-р Делян Генков са приключвали с реален краен продукт и с неговото внедряване, главно в областта на компютърните мрежи, като внедряванията са в две основни направления – фрагментация на различни нива и механизми за отказоустойчивост и защита на данните. Справката за внедряванията включва 5 позиции, като са представени 6 служебни бележки (АЕЦ Козлодуй – 2 бр., Пристанище Варна, СД „Полиция”, Лирекс БГ, Съни Турс) и 1 уверение (ИТТ България). Известно затруднение изпитах при съпоставяне на информацията от авторската справка със съдържанието на различните документи, но съм склонен да приема, че посочените внедрявания са документално доказани.

5.4. Отличия (награди и признания)

Представен е „Списък с награди и признания” от 6 позиции, в които 3 отличия са приз “Best Paper” за доклади на международните конференции CompSysTech и e-Learning и 3 отличия са за експертна дейност и участие в дейности на Cisco Networking Academy.

5.5. Сертификати

Кандидатът е представил списък и доказателствен материал за получени 17 различни сертификати, което приемам за сведение и оценявам положително за придобити допълнителни знания и умения, които, вярвам, му позволяват да провежда ефективно своите дейности, свързани с под-секциите на тази точка (5) от рецензията.

Обобщение по т.5: *На базата на представената информация и приложения доказателствен материал правя извод за успешна учебно-педагогическа дейност (не само в академично направление), съществена научно-изследователска и приложна дейност, изразяваща се с участие в 25 разработки, като на 8 от тях е бил ръководител (по-голяма част от участията са подкрепени със служебни бележки и референции), Достатъчно добро ниво на внедрявания (доказано документално), както и признание за експертната и научна дейност чрез отличия и писъдени сертификати.*

6. Приноси (научни, научно-приложни, приложни)

Кандидатът е представил авторска справка за приносите в научните трудове, разпределени като научно-приложни (13 бр.) и приложни (3 бр.). По-долу ще представя моето обобщение на приносите, които определям като научно-приложни и приложни.

Научно-приложни приноси:

✓ Предложени подходи с програмна реализация за откриване на аномалии и типови атаки при IP базирани системи за видеонаблюдение при използване на SNMP протокол и на базата на мониторинг на мрежов трафик [A3, A4].

✓ Предложени са архитектурни решения на програмна система за управление на конфигурацията на мрежови устройства [A5] и на приложение за мониторинг [A8], заедно със структура на база от данни.

✓ Предложен е подход за имплементиране на функцията “port security” в работна станция чрез програмно приложение, позволяващ централизиране на управлението на ниво MAC адрес [A6].

✓ Разработени подходи за централизирано управление на конфигурирането на различни устройства и тестване на тяхната работоспособност чрез приложения [A7, A14].

✓ Предложен е модел за качество на обслужването в реална компютърна мрежа (на ТУ-Гоброво) за разширяване на предлаганите услуги [A9], като е направен анализ и симулация на мрежата [A10].

✓ Проведени са изследвания по приложението и развитието на протокола IPv6, свързани с предлагане на подход и алгоритъм за определяне на подходящ размер на пакетите [B1, B4] и работоспособността на функцията мобилност в IPv6 [B3].

✓ Извършено изследване на механизма на IPv6 за изпращане на Anycast съобщения и приложимостта му за осигуряване на балансирано натоварване и отказоустойчивост [B6].

✓ Предложен е подход за алгоритмизация на процеса на проектиране чрез прилагане на диференциален подход за избор на критерии чрез анализ на противопоставящи се компоненти – съответствие, съвместимост, адаптивност [C4].

Приложни приноси:

✓ Създаване на виртуална лаборатория за програмата Cisco мрежова академия [A1] и софтуер за управление на Cisco устройства [A2].

✓ Направен е преглед на особеностите на безжични локални мрежи [A11].

✓ Създаване на VPN тунел и конфигуриране на Cisco Easy VPN Remote [A12] (по-голяма част от публикацията се основава на информацията от Cisco).

✓ Направен е сравнителен преглед на предимствата и недостатъците на подходи за миграция и възможностите за съвместно съществуване на IPv4 и IPv6 [B2], както и на основните принципи на конфигуриране [B5].

✓ Разработване на програмни средства за поддържане на съвременни методи за обучение (дистанционно и интерактивно) в ТУ-Габрово, като система за електронно обучение [C1], виртуална библиотека [C2] за нея и на интерактивна дъска [C3].

Обобщение по т.6: *Заключението ми е за достатъчен брой научно-приложни и приложни приноси на научната продукция с необходимата представителност в областта на конкурса.*

7. Оценка на личния принос на кандидата

Приемам за безспорен личния принос на гл.ас. д-р Делян Генков в научната продукция, основание за което ми дават следните факти:

- от представените за участие в конкурса 23 публикации 14 са самостоятелни;
- самостоятелно авторство има и за учебника [D1] и учебното ръководство [D2];
- 3 доклада, изнесени на международните конференции CompSysTech и e-Learning, са отличени с наградата “Best Paper”;
- представени са служебни бележки за внедрявания на авторски разработки;
- значителен брой участие в научно-изследователски разработки, като на 8 от тях е бил ръководител;
- представена е информация и доказателствен материал за внедрявания, свързани с тематичната област на конкурса.

8. Критични бележки

✓ Оценявам като неудачно включването на автореферата по дисертационния труд с индекс [A13] в списъка на публикациите в тематична област I "Изграждане и изследване на компютърни мрежи", защото моето мнение е, че той би трябвало да участва като отделна самостоятелна позиция (основно изискване за участие в конкурс за АД „доцент“).

✓ Представените за участие в конкурса учебник и учебни помагала (секция D от списъка с публикации) не са преминали през рецензиране преди отпечатване, което намалява тяхната тежест и значимост при формиране на общата оценка на материалите.

✓ Прави впечатление, че преобладаваща част от участията на кандидата в международни форуми, проведени в България, са ограничени в една конференция, което ми дава основание да препоръчам разширяване на представянията, което би дало възможност за по-широка гласност на разработките.

✓ Може да се направи препоръка към кандидата да насочи своята публикационна дейност към научни списания (български и в чужбина).

✓ Не е представен доказателствен материал за посочените цитирания.

✓ Твърде обширно представяне на приносите в авторската справка, които би могло да се обобщят в конкретни направления, а не да се представят в индивидуалните си детайли.

✓ Има известно разминаване между съдържанието на списъка с внедрени творчески постижения и съдържанието (и подредбата) на приложените към него служебни бележки.

Посочените бележки и препоръки имат за цел да подпомогнат кандидата в бъдещата му научна и изследователска дейност и в никакъв случай не омаловажават и не намаляват стойността на представената по конкурса научна продукция.

9. Лични впечатления

Познавам лично гл.ас. д-р Делян Георгиев Генков от няколко съвместни участия, главно в международните конференции Unitech и CompSysTech, включително и в ролята му на секретар и водещ на научно заседание. Тези сравнително ограничени наблюдения ми позволяват да го определя като отговорен към поставените задължения, а на базата на представените материали по конкурса да направя извода, че има необходимите качества за заемане на АД „доцент“.

10. Заключение

Имайки предвид гореизложеното, предлагам кандидатът гл.ас. д-р Делян Георгиев Денков да бъде избран за „доцент“ в област на висше образование 5. *Технически науки*; професионално направление 5.3. *Комуникационна и компютърна техника*; специалност *“Компютърни системи, комплекси и мрежи” (Компютърни мрежи)*.

18.12.2014 г.

Рецензент:

/проф. д.т.н. Ради Романски/